

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له. وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدا عبده ورسوله. أما بعد فهذه مطوية بعنوان "الشيخ محمد بن عبد الوهاب يحاربهم.. كيف ينسب إلى معتقداتهم؟؟" وكان اصلها قد نشر في جريدة الرياض : الجمعة ٢٩

ربيع الأول ١٤٢٤ العدد ١٢٧٦١ السنة ٢٩.

وهي رد على كل من يدعي أن دعوة الإمام المجدد هي مصدر التكفير والإرهاب. جزأ الله كاتبها خيرا وجعلها في ميزان حسناته ، والحمد لله رب العالمين .

أطروحات مرئية ومسموعة ومقروءة تتناول دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله - باتهامات كبيرة. أنها تحاول جاهدة إلقاء التبعة في نشوء التطرف والغلو والعنف عليها.

لم يكن هذا بجديد في وسائل النيل من هذه الدعوة والقدح فيها ، فقد سبقت جنود حربية وفكرية ومذهبية للقضاء عليها، فتكسرت سهامهم على أسوارها المنيعه، وبقيت ليرى العالم انها دعوة صدق تضي بحاجات أهلها، وتواكب العصر الذي تعيش فيه.

ولا أراني بحاجة إلى سرد نصوص كتبها المنصفون في الثناء على الدعوة باعتبارها متعددة من أهمها: يدها الكبرى على الأمة الإسلامية في إنقاذها من التخلف المتمثل في الشرك بالله والاعتقاد في الجمادات والقبور وفتحها باب الاجتهاد والتحقيق في المسائل الشرعية والوفاء بحاجات المجتمعات الاسلامية في النوازل المعاصرة

في سائر أبواب الفقه، فتلك نصوص سطرها علماء وأدباء ومؤرخون من المسلمين وغير المسلمين، اشتهر أمرها، وذاع صيتها، ككتاب الجبرتي في تاريخ مصر" وليس الجبرتي وهابيا ولا نجديا ولا حنبليا، وإنما كان حنفيا مصرية، وككتابه طه حسين في مجلة "الهلال المصرية" عدد مارس سنة ١٩٢٢ بعنوان "الحياة الأدبية في جزيرة العرب" ومحمد كرد علي في مجلة "المقتطف" سنة ١٩٠١ بعنوان "أصل الوهابية" وغيرهم كثير.

لكني اجدني بحاجة ماسة إلى مخاطبة بعض أبناء هذا البلد الذي رعى هذه الدعوة وقام على اساسها، ممن كتبت أقلهاهم في صحفنا اليومية مقالات تضم صوتها إلى أعداء هذه الدعوة سواء من الفرق الضالة في الإسلام أو من الصهيونية المتميزة غيضا على الوجود الصحيح للإسلام والوجه الحقيقي له، فتلك الكتابات فيها

خبط وخلط عجيب، تنم عن مكر أو جهل يشقى به أصحابها، فالذين يصرخون بأن كتب محمد بن عبد الوهاب وتلامذته هي منشأ هذه الأفكار العنيفة لا يخفى عليهم ان اعتماد الجماعات الاسلامية المنحرفة في باب التكفير والجهاد على كلام عالم لا يعني ان هذا العالم يوافقهم، كما انهم عندما يحتجون على ضلالهم بكتاب الله عز وجل لا يعني ذلك ان كتاب الله يؤيدهم. وبيان ذلك: ان هذه الجماعات انتقت من كلام الشيخ وأبنائه وتلامذته ما يظنون انه يوافقهم وعندما نورد عليهم كلام الشيخ ومدرسته فيما ينقض ما فهموه يردونه ولا يقبلونه. وعندني مثلاان تاريخيان يفصحان عن ذلك:

١ - قدم فارسيان من إيران إلى بلد الأحساء فأقاما بها وفي سنة ١٧٦٤هـ اعتزلا الجعقة والجماعة، وكفروا المسلمين في الاحساء وحثتهم: ان الشيخ ابن فيروز كافر، واهل الاحساء يخالفونه ولا يكفرونه، فهم كفار

فرجع أمرهم إلى قاضي الاحساء الشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن بن حسن بن محمد بن عبد الوهاب، قال الشيخ: فأحضرتهم وتهدأتهم، واغلظت لهم القول فزعموا أولا انهم على عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وان رسالته عندهم فانظر - رعاك الله - إلى هذين الدخيلين على الدعوة وأهلها، لقد نسبوا

باطلهم إلى دعوة الشيخ مستغلين الخلاف بينه وبين ابن فيروز. لكن ما هو موقف علماء الدعوة من هذه الجناية، استمع إلى الشيخ عبداللطيف وهو يواصل الحديث عن المذكورين، قال: فكشفت شبهتهم وادحضت حجة ضلالهم بما حضرني في المجلس.

وأخبرتهم ببراءة الشيخ محمد بن عبد الوهاب من هذا المعتقد والذهب، وأنه لا يكفر إلا بما اجمع المسلمون على تكفير فاعله من الشرك الأكبر، والكفر بآيات الله ورسوله، أو بشيء منها، بعد قيام الحجة، وبلوغها

المعتبر. ١٥

هذا نص قاطع إذا وقف عليه من يرجو الله واليوم الآخر علم علما جازما ان ابن عبد الوهاب ومدرسته براء مما يفتري المفسرون، وان تعلق أهل الغلو بكلمات للشيخ دون فهمها الفهم الصحيح لخدمة آرائهم، وتأييد باطلهم جنائية وتهمة قديمتان، وجد علماء الدعوة أذى وبلاء منهما، يقول الشيخ عبداللطيف مواصلا حديثه عن هذه البلية وعن هذا الجسم الغريب على الدعوة وأهلها: وقد أظهر الفارسيان المذكوران التوبة والندم، وزعما ان الحق ظهر لهما، ثم لحقا بالساحل - أي عمان - بمكاتبة الملوك المصريين ، بل كفروا من خالط من كاتبهم من مشايخ المسلمين ، نعوذ بالله من الضلال بعد الهدى، والحوور بعد الكور. ١٥

فتأمل أيها النصف. فيما جرى لإمام المسلمين فيصل بن تركي آل سعود، آنذاك من تكفير، وما جرى لعلماء

الدعوة أيضا من تكفير هكيف يقول من عرف هذا: ان دعوة الشيخ محمد، ومدرسته هي التي افرتت الأفكار المنحرفة في التكفير والجهاد هذا والله بهتان عظيم.

ثم يستمر الشيخ عبداللطيف في تقرير رجحان اسمه: عبدالعزيز الخطيب وجماعته عندما سلوكوا مسلك الفارسيين السابقين فيقول: وقد بلغنا عنكم نحو من هذا، وخضتم في مسائل من هذا الباب، كالكلام في الموالاة، والمعاداة، والمصالحة والمكاتبات، وبذل الأموال والهدايا ونحو ذلك من مقالة أهل الشرك والضلالات، والحكم بغير ما أنزل الله عند البوادي ونحوهم من الجفافة ثم قال الشيخ عن هذه القضايا الكبيرة الواجب ان لا يتكلم فيها إلا العلماء من ذوي الألباب، ومن رزق الفهم عن الله وأوتي الحكمة وفصل الخطاب. ١٥

فهذا هو المثل الأول، لم نسمع احدا من اصحاب تلك الأقلام المجموعة يذكره، فهم انما يرددون كلام الأعداء القديم، دون تحرير أو انصاف، وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون.

ب - الاخوان في عهد الملك عبدالعزيز بن عبدالرحمن آل سعود - رحمه الله تعالى - ظهر منهم انحرافات في مسائل التكفير والتفسيق والتبديع والهجر، ونسبوا ذلك إلى كتابات للشيخ محمد بن عبد الوهاب، فانتصب العلماء آنذاك إلى الرد عليهم، وبراءة الشيخ محمد بن عبد الوهاب منهم ومن دعواهم.

من هؤلاء العلماء الشيخ سليمان بن سحمان في عدة مؤلفات من أبرزها: منهاج أهل الحق والاتباع في مخالفة أهل الجهل والابتداع وهو كتاب حافل بتقرير ما نحن فيه من نماذج ما ذكره في شأن بعض أهل البادية الذين جاءهم الشيخ محمد بن عبد الوهاب وهم لا يعرفون شيئا عن الإسلام حتى اسمه فدعاهم

وعلمهم وبين لهم ان ما هم فيه من قبل كفر . فقام الاخوان واخذوا كلام الشيخ محمد في هؤلاء قبل اسلامهم وجعلوه في البادية الذين هم من المسلمين على عهد الملك عبدالعزيز.

فيقول الشيخ ابن سحمان: ان كلام الشيخ الذي تقرؤونه على الناس في قوم كفار ليس معهم من الاسلام شيء، وذلك قبل ان يدخلوا في الاسلام، ويلتزموا شرائعه.. واما بعد دخولهم في الاسلام فلا يقول ذلك فيهم الا من هو أضل من حمار أهله، واقلمهم ديناً وورعاً، ومقالته هذه أخبث من مقالة الخوارج الذين يكفرون بالذنوب وهؤلاء أي الاخوان يكفرونهم بمحض الاسلام. ١٥

فهذه جماعات سالفة وضعت كلام الشيخ محمد بن عبد الوهاب في غير موضعه، وقام علماء الدعوة في مراحل زمنية متفاوتة بالرد عليهم، وبيان ضلالهم في فهم كلام الشيخ، وكذبهم عليه، فهل يبقى بعد ذلك أدنى شبهة في براءة الشيخ منهم، ومباينته لهم، فلم هذه المخادعة أيها الكتاب أهذا حق العلماء عندكم؟ أهذا حق الأمانة عندكم؟ أهذا جزاء الفضل؟ اللهم اهدهم الى سواء السبيل.

جريدة الرياض : الجمعة ٢٩ ربيع الأول ١٤٢٤
العدد ١٢٧٦١ السنة ٢٩
www.burjes.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإمام محمد بن عبد الوهاب

يحار بهم... فكيف ينسب إلى معتقداتهم؟

عبد السلام بن محمد بن عبد البر

رحمة الله تعالى

