

محاضرة منهج التفكير

(كيف نفكر على وفق منهج السلف؟)

لفضيلة الشيخ

صالح بن عبد العزيز آل الشيخ

حفظه الله تعالى

النسخة الإلكترونية الأولى

www.ajurry.com

[أشرطة مفرغة] 

أعد هذه المادة

سالم بن محمد الجزائري

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله وصفيه وخصاله، نشهد أنه بلغ الرسالة وأدى الأمانة ونصح الأمة وجاهد في الله حق الجهاد، فصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد كفاء ما أرشد وعلم، وكفاء ما هدى من الضلالة وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا.

أما بعد:

فيا أيها الإخوة الكرام، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته...

وإني في فاتحة هذا اللقاء الذي طاقته إليه النفس منذ زمن لأشكر لمعالي أخي الكريم الدكتور صالح آل عبود مدير الجامعة على دعوته الكريمة لإلقاء هذه الكلمة لطلاب الجامعة. ولا شك أن الوقت -أعني وقتكم- مشغول بأشياء؛ ولكن هي إشارات لأمر مهمّة في هذا الوقت بالذات.

نظرتُ فيما أتكلم عنه ووجدتُ أن المسائل والعلوم كثيرة والدعوة والتوجيهات متنوّعة الجوانب، فتأملت فإذا أمثلها أن تدارس في منهج التفكير في القضايا والواقع المستقوى من كلام السلف وسيرتهم، أو لك أن تقول: **كيف نفكر على وفق منهج السلف؟**

ومن المعلوم أن العلوم الشرعية الأصلية -التفسير والحديث والفقه واللغة العربية والسيرة النبوية وأشباه ذلك، والتوحيد والعقيدة- لكل منها أصولا من سار عليها أمن من الزلل في ذلك العلم، فمن عرف مصطلح الحديث أمن من الزلل في تناوله للأحاديث النبوية من حيث الرواية والدراية، ومن علم أصول التفسير وعلوم القرآن أدرك الطريقة التي بها يُفسر بها القرآن، ومن علم النحو والبلاغة -وهما علمان يُفهم بهما كلام العربي- فإنه يأمن ويصل إلى الصواب في فهم اللغة العربية، وكذلك أصول الفقه، وكذلك مصطلح التاريخ وهكذا في علوم كثيرة.

ومما تأملت ورأيت أن الحاجة ماسة له أن يكون هناك تدارس للتفكير؛ لأن الناس اليوم أكثر ما يكونون يفكرون في أمورهم وفيما حولهم، وفي واقع الأمة وفي واقع الناس وفي الواقع العلمي وفي الواقع الدعوي والواقع السياسي والواقع الحركي والواقع كذا وكذا، وأكثر ما تكون مجالس الشباب في هذا الصدد.

ولهذا كان من العلوم المهمة التي ينبغي أن تؤصل اليوم لإدراك الصواب وللوقاية والعلاج أن

يُوضع منهج للتفكير؛ وكما كان الأوائل يقولون: إنّ العقل الصريح يوافق النقل الصحيح، والعقل الصريح يؤدي إلى الصواب في الفهم، أو كما قال اليونان لما ذكروا المنطق قالوا: هو علم أو قواعد السلوك عليها يعصم العقل من الغلط في تناول العلوم، فكذلك التفكير يحتاج إلى منهج وقواعد يكون فيها على بينة ويُعصم معها من الزلل، والتفكير أخطر وأخطر؛ لأنّ منه تتبنى المواقف وتتخذ الأمور ويحصل أشياء كثيرة في حياة المسلم في نفسه وكذلك في حياته في أسرته وفيما حوله ومجتمعه؛ بل وفي أمته.

ولذلك كان لزاماً أن أدعو -عبر هذه الجامعة العريقة المتميزة- أن يكون هناك تدارس من ذوي العلم والحكمة والدعوة لهذا العلم -إن صحت التسمية- وهو منهج التفكير لدى المسلم في واقع الأمور.

لماذا نبحت في المنهج؟

أولاً: لأنّ التعقيد يسهل معه إدراك الصواب دائماً، فبدل ما إذا كان كل ما وقع شيء صار هناك اضطراب وسؤال كيف نعمل؟ ما هو الموقف الصحيح؟ ماذا نعمل؟ إلى آخره، فإننا نحتاج إلى منهج لتكون مواقفنا متقاربة دائماً، وعلى وفق العلم النافع وهدى السلف.

فإذن من فوائد وضع المنهج أن يكون هناك ثبات في المواقف وتقارب فيها.

الأمر الثاني: أن يقلّ الخلاف في الأمة تجاه القضايا والوقائع، ومعلوم أن العقول كثيرة ولذلك صارت الاتجاهات كثيرة والفئات كثيرة والجماعات كثيرة والمواقف كثيرة، وهذا مُنذرٌ بشر لهذا قال النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فيما صح عنه لحذيفة في حديث طويل معروف قال: **((فاعتزل تلك الفرق كلها))**^(١)؛ لأنّ هناك عدد من الأقوال والآراء والأفهام، وجود المنهج يجمع.

الثالث: أنه يقيم التصور الصحيح الذي هو غاية المسلم، غايتنا أن نكون على بينة فيما نأتي وفيما نذر، وأن يكون التصور والحكم على الأشياء صحيحاً نزدلف به إلى مرضاة الله جلّ وعلا؛ لأنّ القصد ليس هو إبراز النفس، وليس القصد من هو أقوى من فلان أو فلان، أو أبلغ من فلان، القصد القربى إلى الله جلّ وعلا بأن يكون العمل والقول والموقف صواباً في نفسه على وفق السنة، ومعلوم

(١) البخاري: كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، حديث رقم (٣٦٠٦).

مسلم: كتاب الإمارة، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفتن وفي كل حال وتحريم الخروج على الطاعة ومفارقة الجماعة، حديث رقم (١٨٤٨).

أن الاختلاف وقع، ولهذا قال النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مبينا ضرورة وجود الهدى والطريقة والمنهج: **((فإنه من يعيش منكم فسيرى اختلافا كثيرا فعليك بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي تمسكوا بها وعظوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور))**^(١) فبين لقوله: **((عليكم))** وعليكم هنا من ألفاظ الوجوب، **((بسنتي))** وهو هدى وطريقة النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ السَّنة الهدى والطريقة، **((وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي))** كذلك.

من الفوائد: فوائد وضع المنهج أن تقلَّ الفتن في الأمة، معلوم أن الفتن إنما ظهرت لكثرة الآراء التي لا مستند لها أو لا حجة راجحة مع أصحابها، فإذا كان هناك منهج للتفكير والوصول إلى الحق فإنه يكون حينئذ بُعد عن الفتن.

والأخير: أنه لوجود المنهج نفرق بين الحقيقة وضدّها، وما بين الحق والمبطل، وما بين المسارع في الفتنة وما بين الحكيم الذي يطلب نجاة نفسه ونجاة من حوله.

نرى أن السلف رضوان الله عليهم من الصحابة فمن تبعهم بإحسان تقلبت أمور كثيرة من الأحوال والفتن والأقوال والحروب والقتال إلى آخره؛ لكن كان المنهج متقاربا لأنهم صدروا عن منهج في التفكير متقارب.

لهذا نطوي بعض التفاصيل ونذكر شيئا من:

المعالم المؤثرة في هذا المنهج

أولا الأصل في هذا المنهج هو الحرص على الاعتصام بالكتاب والسنة وهدى سلف الأمة. الكتاب والسنة الكل؛ كل فئات الأمة تدّعيه، كل يقول نحتج بالكتاب والسنة؛ لكن الشأن فيمن فهم فهما فاحتج بفهمه، فنقول له: هل كن هذا الفهم معروفا عند السلف؟ فإذا لم يكون معروفا دل على اطراحه.

(١) سنن الترمذي: كتاب العلم عن رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، باب ما جاء في الأخذ بالسنة واجتناب البدع، حديث رقم (٢٦٧٦). وقال: حسن صحيح.

سنن أبو داود: كتاب السنة، باب في لزوم السنة، حديث رقم (٤٦٠٧).

سنن ابن ماجه: باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين، حديث رقم (٤٢، ٤٣).

قال الشيخ الألباني: صحيح.

مسند أحمد (تحقيق أحمد شاكر وحمزة الزين): حديث العرياض بن سارية، حديث رقم (١٧٠٧٩).

ولذلك لما جاءت مسائل في العلم مثل مسألة التبرك بالصالحين في حياتهم، عرض لها عدد من أهل منهم الشاطبي في الموافقات وفي الاعتصام، وذكر أن مقتضى الإيمان أن يكون في المؤمن بركة، كما جاء في الحديث: ما هذه أول بركتكم يا آل أبي بكر. ^(١) وكما قال النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ((**إن من الشجر شجرة بركتها كبركة المسلم**)) ^(٢) مع هذا التبرك، قال الشاطبي: إلا أنه عارض ذلك متن مقطوع به في نفسه وهو أن الصحابة لم يكونوا يفعلون بأبي بكر ولا بعمر ولا بعثمان ولا بعلي ولا بالعشرة المبشرين بالجنة شيئا من ذلك، فدل أن التبرك بالذوات أو بالجسم بعد رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مقطوع بهجر السلف له، أو بعدم استعمالهم له، فدل على أنه ليس من الدين. هذا المنهج في التفكير، كذلك في النظر للواقع تأتي قضايا كثيرة نعتصم بهذا بالكتاب والسنة وبسلف الأمة.

جاءت الفتنة في وقت عثمان رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وفي قوت علي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ جاء الخوارج واحتجوا، هل هناك كتب من كتب أهل العلم؟ ما كان، هل كان هناك مؤلفات؟ لم يكن، إنما كان عندهم الاحتجاج بالقرآن أو بحديث النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فاحتجوا بالمشابهة منه، وتركوا الرجوع للصحابة في ذلك؛ فضلوا. وكما شهد النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بأنهم كلاب أهل النار، وكيف وقد قتلوا عثمان وعلياً رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا.

فإذن في المواقف التي حصلت ضلوا بأنهم رجعوا إلى القرآن والسنة بالاستدلال بالمشابهة لا بالمحكم ولم يستضيئوا من العلم الموروث لدى الصحابة بنور ولم يأووا إلى ركن وثيق. وهكذا في حالنا اليوم المنهج قائم، لا بد من الاعتصام بالكتاب والسنة على فهم سلف الأمة، والعلماء الربانيون يدلون على هذا الفهم.

المعلم الثاني أن الله جل وعلا يبتلي الأمة بالفتن والشبهات؛ الشبهات العلمية والشبهات أيضا العملية في الفتن.

وهنا ما الموقف من الشبهات العلمية وكذلك من الفتن العلمية؟

(١) البخاري: كتاب التيمم، باب، حديث رقم (٣٣٤).

مسلم: كتاب الحيض، باب التيمم، حديث رقم (٣٦٧).

(٢) البخاري: كتاب الأطعمة، باب أكل الجمار، حديث رقم (٥٤٤٤).

مسلم: كتاب صفة القيامة والجنة والنار، باب مثل المؤمن مثل النحلة، حديث رقم (٢٨١١).

هنا أن نعلم أنه كما جاء في الكتاب والسنة متشابه قال الله جل وعلا في القرآن: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ﴾ [آل عمران: ٧]، فإذا كان كلام الله جل وعلا فيه محكم وفيه متشابه، فكذلك كلام النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فيه محكم وفيه متشابه، ضلّت الخوارج المرجئة القدرية المعتزلة الفئات ضلّوا لأنهم استدلوا بالمتشابه وتركوا المحكم في ذلك.

كذلك كلام أهل العلم فيما دوّنوه في الكتب من باب أولى لعدم إحاطتهم وعلمهم بكل شيء؛ أن يكون في كلامهم محكم ومتشابه، أليس الشأن حينئذ في الخروج من الشبهات العلمية والمآزق التي ترى اليوم الكثير ممن يأتي ويؤلف ويقول وينشر بأقوال يستدل فيها ربما بالقرآن والسنة، وربما استدل بكلام السلف، وربما استدل بكلام العلماء في كتبهم؛ لكن هل الشأن وجود النقل؟ أو الشأن في دلالة النقل على المراد وإرجاع التشبيه من كلام أهل العلم إلى محكمه؟

أما إذا أتينا في كل مسألة وأخذنا كلام العلماء، في أي مسألة تريد نملاً عدداً من الصفحات ونؤلف ونقول عن أهل العلم.

فإذن منهجك في التفكير إذا جاءت الشبهات العلمية أو المسائل المختلفة هي ألا تنظر إلى وجود النقل فحسب؛ بل تنظر إلى أن هذه النقول في فهمها قد دلّ الراسخون في العلم على أن هذا هو فهم السلف لها؛ لأن التعبد قائم علينا بأن نكون مجتنبين للشبهات في كلام الله جل وعلا.

لهذا في القرآن تجد أن الله جل وعلا بيّن أن الشبهات ليست هي سبب الزيغ قال: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾ فإذا الشبهات هي سبب الزيغ أو الزيغ وجد أولاً ثم صاحبه بحث عن الشبهات؟ قال: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ﴾ [آل عمران: ٧].

وهكذا اليوم في النقول من كلام أهل العلم نجد أن الذي عنده زيغ في الأصل لأنه لم يستقِ علمه الصحيح من مصدره الصحيح ويتبرأ من الهوى العلمي ويأخذ من معدنه ويصبر على ذلك، وتجد أنه وجد الزيغ عنده والاشتباه وهوى النفس؛ فبحث عما يستدل به، فتجده ينقل عن الإمام أحمد ينقل عن الصحابي كذا من العمل أو ينقل عن الفقيه الفلاني أو عن ابن تيمية أو عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب أو عن فلان وفلان إلى آخره.

ليس الشأن في هذا، الشأن في أن يكون ما تنقل محكما أو المتشابه يرد إلى المحكم أهل العلم،

فهذا منهج للتفكير مهم، في أنك تنتبه في ألا تقع في مشتبهات كلام أهل العلم.

أيضا الفتنة، الفتنة العملية تقع، الفتنة منها الاختلاف، اختلف الناس في أقوالهم، اختلف الناس في مواقفهم، اختلف الناس فتقاتلوا، حصل، وقعت أمور الفتنة، فهنا إذا حدثت هذه الفتن فما المنهج فيها؟ كما قال النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لما سأله حذيفة قال رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قال: وهل بعد ذلك الشر من خير؟ قال: ((نعم وفيه دخن)) قال: وما دخنه؟ قال: ((قوم يهدون يغير هديي ويستنون بغير سنتي، تعرف منهم وتنكر))؛ يعني إذا شفت جزء من أعمالهم أو أعجبتك أشياء وأشياء أخرى تنكرها، قال: ((تعرف منهم وتنكر))، قال: فما تأمروني؟ قال: ((تلزم جماعة المسلمين وإمامهم))^(١) لزوم جماعة والمسلمين؛ يعني القول العام في المسلمين؛ لأن يد الله مع الجماعة.

فإذن هذا منهج عام لزوم جماعة المسلمين -جماعة أهل العلم-؛ لأن الشاذ من الأقوال مطّرح، وكما هو معلوم لا يزال هناك طائفة تقوم بالحق وتبينه هي المنتصرة بالحجة البيان في موافقتها لكلام السلف.

الرابع من المعالم: أن الواقع في الأمة اليوم يحمل معه النفوس على أن تسير في اتجاه يضر بها أو مخالف لمقتضى العقيدة ومنهج أهل السنة والجماعة، وذلك بسبب الضيق؛ ضيق النفس من هذا الواقع المظلم الصعب.

فمن منهج التفكير لدى المسلم أن يغلب جانب التفاؤل، ويحذر من القنوت واليأس الذي يحمله على عمل أشياء منكورة، التفاؤل والإيجابية هذه تعطيك انطلاقة، فإذا ما نظرت إلى الواقع اليوم ثق أن الإسلام سينتصر وسيعود عزيزا كما كان؛ لأن الله جل وعلا يقول لنا: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ [الفتح: ٨]، فمن الذي شهد بهذه الشهادة؟ هو الله جل وعلا.

فإذن الزمن لا ننظر إليه، مر خمس سنين، عشر سنين، عشرين، خمسين سنة، لا نهمنا، ولا أكثر، المهم أن يوافق علمنا الصواب ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَن يَشَاءُ﴾ [البقرة: ٢٧٢]، لو كان النصر والفتح يتزل على أحد لما معه من الحق لتزل مباشرة على نوح عليه السلام؛ لكن نوح

(١) البخاري: كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، حديث رقم (٣٦٠٦).

مسلم: كتاب الإمارة، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفتن وفي كل حال وتحريم الخروج على الطاعة ومفارقة الجماعة، حديث رقم (١٨٤٨).

عليه السلام كم مكث في قومه؟ تسعمائة وخمسين سنة؛ ألف سنة إلا خمسين عاما، هنا انتصر بعد ذلك بالله جل وعلا، وهنا الحظ في سورة العنكبوت قال الله جل وعلا: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا فَأَخَذَهُمُ الطُّوفَانُ وَهُمْ ظَالِمُونَ (١٤) فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَصْحَابَ السَّفِينَةِ وَجَعَلْنَاهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ﴾ [العنكبوت: ١٤-١٥].

هنا السؤال: لماذا ذكرت قصة نوح في آيتين في سورة العنكبوت؟ وهذا مأخذ لا بد لطلبة العلم أن يتأملوه ورود قصص الأنبياء في سور القرآن مرة طويلة، ومرة مختصرة، مرة قصيرة، مرة لغرض واحد في آية، مرة في آيتين، مرة في خمسين آية، لماذا؟

هذا له أسبابه المعروفة عند أهل العلم: ومنها أن إيراد القصة والقدر المورود منها إنما هو لعلبة ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ [يوسف: ١١٠] لتوافق المقصد من السورة؛ لأن كل سورة من سور القرآن لها مقصد.

سورة العنكبوت ما المقصد منها؟ التحذير من الفتنة ﴿الم (١) أَحْسَبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ (٢) وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكَاذِبِينَ﴾ [العنكبوت: ١-٣]، فتنة الإنسان بوالديه ذكرها، ثم فتنته بمن حوله.

نوح عليه السلام أي فتنة في قصته؟ الفتنة في الزمن؛ تطاول الزمن، كيف يصبر واحد يريد الحق، يضايق، يرى ما فيه، يصبر ألف سنة إلا خمسين عاما؟ نعم إن لم تصبر فقد أدركتك الفتنة، لا بد أن يكون المنهج صحيحا والطريق صوابا، وإلا فالزمن لا عبرة به، ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾.

هنا تأمل في أنه لا نستعجل ولا يستخفنا الذين لا يوقنون.

أنظر لما جاء الأمر بالصبر جاء معه التحذير من الاستخفاف، قال الله جل وعلا: ﴿فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ﴾ [الروم: ٦٠] يعني مهما عملوا اصبر إن وعد الله حق، اصبر حتى يأتي إذن الله جل وعلا، ثم قال بعدها: ﴿وَلَا يَسْتَخِفُّكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ﴾ [الروم: ٦٠] والآية مكية، المشركون في مكة حصروا النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في الشعب سنة، فيه أعظم من هذا؟ يصلي ألقى عليه سلى الجزور، ضايقوه عاملوه، مضايقات نفسية، حرب، وضعوا الشوك، كل أنواع الأذى، ومع ذلك قال: ﴿وَلَا يَسْتَخِفُّكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ﴾، بعض الصحابة قالوا: يا رسول الله لو شئت لمنا على أهل منى

بأسيافنا. لاحظ أثر الاستخفاف، قال النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لهم: ((**لا، لم تؤمر بعد**)).^(١)
 فإذا التحذير من الزمن، والزمن يؤثر، وواقع الأمة أو الواقع المؤلم أو الذي يعمل ضنكا يؤدي إلى
 أي شيء؟ يؤدي إلى الاستخفاف، من الذي يستخف الآن الناس؟ الذين لا يوقنون، يريدونهم أن
 يعملوا أعمالا؛ ولكن الصبر نصف الإيمان؛ لأن الإيمان نصفان نصف شكر ونصف صبر.
 فإذا التفاؤل مطلوب، تفاعل، أدع، أثر في الناس دائما بالدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة
 بالتي هي أحسن، كن متفائلا، لا بد أن تحسن الظن بربك جل وعلا، قال النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ: ((**يقول الله تعالى: أنا عند ظن عبدي بي، فليظن بي ما شاء**)).^(٢) وهذا يعطيك أوسع أبواب
 التفاؤل وله الأثر في الطمأنينة والنفسية، وله الأثر في العمل الإيجابي المثمر في الناس، لذلك تجد هدي
 السلف كيف كان؟ حصلت فتن وأمور وفساد، هل توقفوا عن التأثير النافع؛ في التعليم، في التأليف،
 في الدعوة؟ لا.

الدولة الفاطمية في مصر وما فيها من البلاء وما أصاب العلماء فيها من أفعال، أنظر المؤلفات التي
 ألفها العلماء في وقت وجود الدولة الفاطمية في مصر، تجد أنهم أقبلوا على العلم والتعليم والدعوة
 والخير بحسب الممكن لهم.
 إذن التفاؤل يعطيك حسن الظن بالله جل وعلا، وحسن الظن بالله جل وعلا يملك على أن
 تبذل ما فيه الخير.

من المعالم للتفكير الصحيح في: واقع الناس، واقع الدول، واقع العلماء، واقع الدعاة، من المعالم أن
 تنظر أنه ما من أحد يعمل عملا إلا وعنده -يعني من المسلمين- خير يحمد عليه وذنب يذم به،
 حسنات وسيئات، ذنوب وأعمال صالحة.
 لهذا لما جاء في قصة معاوية مع أحد الصحابة الذي كان يذم معاوية رَضِيَ اللهُ عَنْهُ كثيرا في
 مجالسه ومعاوية عمل وعمل.

(١) مسند أحمد، حديث رقم (١٥٧٩١)، (ج ١٥/ص ٩٥)، وقال مخرجه: حديث قوي.

(٢) صحيح الجامع حديث رقم (٤٣١٦)، والصحيحة رقم (١٦٦٣).

وهو في الصحيحين بدون زيادة (فليظن بي ما شاء).

البخاري: كتاب التوحيد، باب قوله تعالى ﴿وَيُحَذِرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ﴾، حديث رقم (٧٤٠٥).

مسلم: كتاب الذكر والدعاء والتوبة والإستغفار، باب الحث على ذكر الله تعالى، حديث رقم (٢٦٧٥).

فاستدعاه معاوية قال: يا أخي بلغني أنك تقول: كيت وكيت. قال: نعم.

قال: يا أخي أليس لك حسنات؟ قال: بلى.

قال: فما ترجو فيها؟ قال: أرجو القبول.

قال: أليس لك سيئات؟ قال: بلى.

قال: فما ترجو فيها؟ قال: أرجو فيها العفو وأخاف على نفسي.

قال: أفلا رجوت لأخيك ما رجوت لنفسك!!

الخيال أنه سيكون شيء صواب كامل لا غلط فيه، حسنات كاملة دون سيئات، في مجتمع في دولة أو في عالم أو في إنسان أو في صديق أو في نفسك، غير ممكن.

ولذلك من المنهج الحسن أننا نشيع الخير والحسنات في الناس فيتأثروا بها وتعظم في أنفسهم، ونقل من الشر في الناس بذكر السيئات حتى لا يزيدوا شرا لذلك ثبت عليه عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أنه قال:

((من قال: **فسد الناس فهو أفسدُهُم**)) يعني هم أشدهم فسادا، وفي الضبط الثاني ((**فهو**

أفسدُهُم))^(١)؛ لأنك إذا قلت الناس فسدوا، وهؤلاء فسدوا وهؤلاء فيهم وفيهم، سيزداد الفساد، لن ينقص، ولذلك في كثير من الأمور، إذا تداولها الناس من الأمور السيئة تزيد لا تنقص، بخلاف الحسنات فإنك إذا ذكرتها فإنها تزيد أيضا من الخير.

لهذا فإننا نرجو هنا أن يكون النظر صوابا في وجود الحسنات والسيئات.

فإذا كان كذلك فموقفنا مع وجود السيئات في مكان، في مجتمع، في فئة إلى آخره، أن نُنصح، نبذل الدعوة، نبذل النصيحة، نبذل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على أصول الشريعة؛ لكن نكتم وجود هذه الأشياء، أما الحسنات فننشرها لكي يتأثر الناس بذلك.

من المنهج في النظر في الواقع واختلافات الناس وتحري العدل في الأقوال والحذر من المبالغات.

اليوم أنا استقرأت أحوال الناس فيما يذكرون في الواقع، فتجد أن العدل والإنصاف قليل المبالغة والكذب كثير، فتجد أن فلانا أنا وأنت والثاني والثالث إذا أراد أن يذكر شيء لازم أن يزيد فيه، ما يتحرى اليقين فيما نقل.

والمبالغات هذه نوع من الكذب؛ بل هي كذب ربما تكون افتراء، ولهذا في مقدمة صحيح النبي

(١) مسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب النهي عن قول هلك الناس، حديث رقم (٢٦٢٣). بلفظ ((إذا قال الرجل: هلك

الناس. فهو أهلكتهم)).

صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ((**كفى بالمرء إثماً أن يحدث بكل ما سمع**))^(١)؛ يأتي واحد يقول الثاني ووش الأخبار؟ إيش فيه؟ والله حصل كذا وعمل كذا، سمع، صحيح ما هو صحيح، وهذا الثاني يصدق قليل وبمشي ويزيد عليها، تنتشر أشياء لا حقيقة لها. وفي الحديث الآخر أيضا في مقدمة صحيح مسلم ((**من حدث بحديث يرى أنه كذب فإنه أحد الكاذبين - أو الكاذبين-**))^(٢) أحدث بحديث أنا ما أتوقع أنه صحيح لكن تقوله، فحينئذ أنت أحد الكاذبين بنص كلام النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ولذلك في الحديث ((**وهل يكب الناس على مناخرهم إلا حصائد ألسنتهم**))^(٣)، يقول الحكماء: ليس شيء أحق بطول سجن من اللسان. اللسان يرفع مقامك بالتوحيد وذكر الله جل وعلا وعبادته أو يجعلك تهوي في النار سبعين خريفا، والعياذ بالله.

ولذلك المبالغات الحذر منها، فإذا كان منهج التفكير عندنا التصديق بالمبالغات أو أن ننقل كل شيء، فحينئذ فالمنهج فيه خلل، وحينئذ الحكم على الأشياء سيكون خللا محضا ولا شك؛ لأن الله جل علا أمرنا بالعدل ﴿**بِأَيِّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ**﴾ [النساء: ١٣٥]، فإذا أمرنا الله جل وعلا أن نكون ﴿**قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ**﴾ يعني بالعدل في الأقوال والأعمال والأحكام المبالغة أيضا تضر وتؤثر وقال جل وعلا: ﴿**وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ**﴾ [المائدة: ٨] العدل سبيله أن تكون قليل الكلام متجنباً للمبالغات، ما تحدث بكل ما تسمع.

من معالم المنهج في التفكير الصحيح في الواقع أن يكون لدى المسلم محبة الخير لإخوانه المؤمنين، ولا يدخر عنهم خيرا؛ بل يجب لهم الخير ويسعى في ذلك أشد السعي. ومن أجمل ما يروى في ذلك ما ذكره ابن الجوزي في مناقب الإمام أحمد أنه قال: وددت لو أن جسمي قرص بالمقاريض وأن الخلق أطاعوا الله جل وعلا. شوف محبة الخير لأهل الإيمان؛ يعني حتى ولو كانوا أطاعوا الله جل وعلا بتعبي بمرضي، فإن هذا مما أوده وأحبه.

(١) مسلم: المقدمة، باب تغليظ الكذب على رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حديث رقم (٥٠٥).

(٢) مسلم: مقدمة صحيح، باب وجوب الرواية عن الثقات وترك الكاذبين.

(٣) سنن الترمذي: كتاب الإيمان، باب ما جاء في حرمة الصلاة، حديث رقم (٢٦١٦).

سنن ابن ماجه: كتاب الفتن، باب كف اللسان في الفتنة، حديث رقم (٣٩٧٣).

قال الشيخ الألباني: صحيح.

الله جل وعلا يقول: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ [الحجرات: ١٠] ويقول: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ﴾ [التوبة: ٧١].

فإذن المنهج العام للتفكير المستقيم وسط بين الذين لا يهتمون بالأمة ولا بالمسلمين ولا يراعون لهم بالا أصلاً، وبين أولئك الذين يكرهون أهل الإسلام ويكرهون المسلمين ويقولون هؤلاء أهل المصائب، فتفكر بأنك تحب الخير لهم، وإذا أحببت الخير لهم، فإنك ستسير فيهم على ضوء القواعد التي ذكرنا أولاً، أو الضوابط أو المنهج، لأنك تدعوهم في الاعتصام بالكتاب والسنة على وفق منهج السلف تحذرهم من الفتن، تنتبه لما ينفعهم ولما يضرهم، تنشر حسناتهم، تستر سيئاتهم، محبة الخير للمسلمين يعطيك اندفاع وعمل صالح وانسراح في النفس ونور في الصدر وتوفيقاً في القول والعمل.

من معالم المنهج أن الواقع - كما ترون اليوم وكما مضى وسيأتي - مضطرب وأنه يقوم فيه أمور منكرة في الحال وربما في الآل، فهنا لابد من وجود الغيرة على الدين؛ لأن الغيرة على الدين تحمل المسلم على أن يستمسك بالذي أوحى إليه، وإذا لم عنده غيره على توحيد الله، لم يكن عنده غيره على العقيدة الصحيحة، لم يكن عنده غيره على منهج أهل السنة والجماعة، لم يكن عنده غيره على دماء المسلمين التي تسفك على أموالهم على أعراضهم، لم يكن عنده غيره على علماء المسلمين، لم يكن عنده غيره على أمة الإسلام، لم يكن عنده غيره على حرمة الله وعلى شعائر الله.

فإذن سيكون بارداً ضعيف الإيمان، وربما لا يثبت على الإيمان؛ يعني على إيمان كامل، فالغيرة سبيل للثبات، لكن الغيرة قد تعصف، فلذلك نحتاج إلى غيرة منضبطة بضوابط الشرع، الغيرة التي تحمل على التقدم والعلم والعمل والحمية؛ لكن منضبطة بضوابط الشرع.

غيرة لا تحمل على سلوك منهج الفرق الضالة في الموقف من الدول أو من ولاية الأمور أو من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أو ممن خالف المسلم.

فإذن هنا معالم هذه الضوابط في الغيرة يضيق المقام عن بسطها.

من معالم المنهج في التفكير أن الأمور تشتهبه، فيكون فيها معضلات، أمور سياسية صعبة، أمور علمية مشكلة كبار، أمور دعوية، ترجيح بين المصالح، أولويات؛ ماذا يُقدم؟ هنا كيف نفكر في حال وجود هذه الأشياء العظام.

نجد أن حال الكثيرين: أنه لا أحد يقول عن نفسه إنه قاصر عن تناول هذه المسائل العظام في الأمة؛ بل كل أحد يقول: أنا أفهم فيها، أفهم في العلم بجميع أنواعه، أفهم في السياسة، أفهم في

الأمر، أعرف مكائد الأعداء، أعرف المصالح والمفاسد، أعرف الأولويات، أعرف ماذا يُقدم. كل شيء يعرفه كل أحد. وهذا من الخلل الكبير في التفكير.

فإذن منهج التفكير في هذه الأمور أن نقتنع بأن لكل فن أو علم أو تخصص أو ميدان أهله وخاصته، وهذا في القرآن في قول الله جل وعلا: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَدَّعَوْا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ [النساء: ٨٣]، أولي الأمر، كل في ميدانه.

في ميدان الولاية العامة وقيادة الأمة، ولاة الأمر الحكام.

في العلم الشرعي وما يأتي الإنسان وما يذر والقضايا العلمية في العقيدة في الجهاد في الأحكام أهل العلم الراسخون فيه.

في القضايا العملية في التخصصات، فهنا نرجع ونؤمن بضرورة مثل هذه التخصصات.

فأما إذا كان الشاب مثل ما ننظر اليوم تسعة عشر سنة، عشرين سنة، اثنين وعشرين سنة، يسفه من هم أعلم وأحكم منه في هذه الأمور، فهذا خلل في المنهج.

هنا لك أن تستشكل، تسأل، تطلب الصواب، وهذا يعطيك ملكة مع المستقبل مع الزمن لتكون عالما حكيما تدرك الأمور؛ لكن أن تعارض من أول الأمر ولا تعطي كل أهل اختصاص اختصاصهم، فإنه حينئذ يقع الخلل في التفكير، وهذا ومن أعظم ذلك الرجوع إلى أهل العلم والثقة بأقوال الراسخين في العلم وأنهم أعلم بالمصالح والمفاسد في الأمور الشرعية وما يأتون وما يذرون من توجيه للأمة.

هناك معالم بالمقابل لهذه المعالم سلبية مؤثرة سلبا في تعاطي المنهج السليم في التفكير والنظر في الواقع، ذكرناها فيما سبق لكن أعدّها باختصار.

المبالغات ذكرناها.

تصديق الشائعات ذكرت.

الثالث من المؤثرات السلبية على التفكير السليم التأثر بالشعارات والألفاظ الرنانة، يأتي واحد ويقول، يأتي بشعار جميل: إنقاذ الأمة، برنامج لإنقاذ الأمة، الإصلاح، الجهاد، إصلاح مناهج التعليم، التحذير من كذا، في ألفاظ مختلفة.

هنا المنهج السليم في التفكير يقول لك: العبرة بما تحت الألفاظ لا بالألفاظ، لا تغترّ بشعار لا تدري ما تحته. واحد يقول لك: الإصلاح، الإصلاح كيف؟ واحد يقول مثل الآن: إصلاح مناهج

التعليم. بأي شيء؟ ما تفاصيل ذلك؟ إذا كان تعديل بما يوافق الصواب ويقوّي الحق ويعصم من الفتن والانحرافات، فهذا طيب إذا المراد منه شيء آخر، فإذاً يكون فيه حذر.

لذلك يقول بعض الحكماء: كم نفذت أمور هي من [الخُرْق] بمكان في ظل ألفاظ حسنة الانتقاء. يعني الواحد يأتي يريد أن يصرف الناس إلى شيء لا بد أن يأتي بلفظ جميل يجعله شعاراً له حتى يتبعه الناس؛ لأن أكثر الناس ما يفكر في التفاصيل، وليس أكثر الناس برهانيون يتبعون الدليل ويفكرون تفكيراً منهجياً صحيحاً، إنما يصدقون بالشعار هذا كذا نعم فيأخذ، فإذاً كم نفذت من أمور هي من الخرق بمكان في ظل ألفاظ حسنة الانتقاء.

فإذاً نحذر حتى ولو كانت الألفاظ صحيحة؛ لكن ربما يكون تحتها أشياء فسرّها أصحابها بتفسير مخالف للصواب فيقود الناس إلى تفسير مخالف للصواب.

من المؤثرات السلبية على التفكير السليم اعتقاد أن الأشد والأغلظ والأقوى من المواقف هو الدين والحكمة في كل حال، وليس الأمر كذلك.

يأتي الآن بعض الناس كيف يفكر؛ يعني يؤثر على تفكيره الصحيح؛ لأنه يرى هذا الموقف أقوى، يقول: ما دام أنه أقوى هذا الصحيح هذا الحق، يرى القول هذا أشد يقول: ما دام هذا القول أشد في الدين معناه أنه هو الأصح، وهكذا.

ولو كان الأمر كذلك لكان الحكم واضحاً حينما قال عمر رضي الله عنه للنبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في الحديدية لما قالوا: أمح (الرحمن الرحيم) ولا تقل كذا، للنبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قال: يا رسول الله ألسنا على الحق وهم على الباطل؟ قال: ((بلى)) قال: فعلى ما نقبل الدنية في ديننا.^(١)

فهنا كان عمر رضي الله عنه في هذا الموقف هو الأشد، وعنده العزة الظاهرة التي يعجب بها الإنسان؛ لكن لم يكن الصواب معه، كان الصواب مع قول النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فيما كشط وفيما عمل، فيما طلب المشركون فأجابهم إليه. لماذا؟ لأن الحكمة تقتضي ذلك، والله جل وعلا سمى الفعل من فعل النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصلح سماه فتحاً مبيناً، فكانت الشدة في هذا المكان مخالفة؛ بل تؤدي إلى عدم حصول هذا الفتح المبين.

(١) البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب وكتابة الشروط، حديث رقم (٢٧٣١)،

(٢٧٣٢).

مسلم: كتاب الجهاد والسير، باب صلح الحديدية في الحديدية، حديث رقم (١٧٨٥).

يأتي اختلاف الفتاوى عند العلماء، يقول: هذا الحق كذا ويأتي القول الأشد، فيأتي الواحد يفكر كيف ما ينظر للدليل، ما ينظر للقواعد العامة ما دام الأشد هو الصواب، ليس قاعدةً، النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كما صح عنه في سنته والحديث: ما خير بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثماً. (١)

((إن هذا الدين يسر ولم يشاد الدين أحد إلا غلبه)). (٢)

أيضا من المؤثرات في التفكير تصديق القنوات الفضائية.

اليوم فيه فتنة أحبر بها النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كما في صحيح البخاري، وهي فتنة القنوات الفضائية، قال عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: **((لا تقوم الساعة حتى يقل العلم ويُبث الجهل))** لفظ **((بيث))** في البخاري كلمة **((بيث))** فيه عدة ألفاظ، **((لا تقوم الساعة حتى يقل العلم ويُبث الجهل))**، (٣) والجهل اليوم فينا في الناس من أسباب بثه أن يجعل هناك خلل في تفكيرنا، كيف نتلقى الأمور؟ ما فيه مرجعية، الواحد ما عاد يسأل، ما يكون ملازما للجماعة مع علمائه يسأل، لا أصبح هناك بث للجهل بأن الإنسان يكون مجتهدا في كل شيء ويختار ما يشاء ويترك ما لا يشاء، وهلم جرأً.

فإذن وجود القنوات الفضائية فيما تبثه من أخبار وإشاعات وأقوال، لا تستطيع أن تميز الصحيح من غير الصحيح، لا من جهة الأخبار السياسية ولا من جهة الفتاوى الشرعية، ولا من جهة كذا وكذا، ولا من جهة البحوث ولا اللقاءات ولا الحوارات.

فإذن تحذر من هذه أن تجعل عندك خللا في التفكير، وأن تكون مستفيدا منها عند الحاجة بشرط ألا يؤثر ذلك على منهج التفكير الصحيح المقرر بالاستقراء في منهج السلف.

على العموم المسائل كثيرة، ولدي ثلاثة عشرة نقطة لم أتحدث عنها، وقد تحدثت عن ستة عشرة

(١) البخاري: كتاب المناقب، باب صفة النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حديث رقم (٣٥٦٠).

مسلم: كتاب الفضائل، باب مباحته صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ للإثام واختياره من المباح أسهله..، حديث رقم (٢٣٢٧).

(٢) البخاري: كتاب الإيمان، باب الدين يسر، حديث رقم (٣٩).

(٣) البخاري: كتاب العلم، باب رفع العلم وظهور الجهل، حديث رقم (٨٠).

مسلم: كتاب العلم، باب رفع العلم وقبضه وظهور الجهل والفتن في آخر الزمان، حديث رقم (٢٦٧١).

وهما بلفظ **((بيث))**، قال النووي: من الثبوت، وفي بعضها **((بيث))** بضم الياء وبعدها موحدة مفتوحة ثم مثلثة مشددة، أي ينشر ويشيع.

وقال ابن حجر: **((بيث))** هو بفتح أوله وسكون المثلثة وضم الموحدة وفتح المثناة، وفي رواية مسلم **((ويبث))** بضم أوله وفتح الموحدة بعدها مثلثة أي تنتشر. وغفل الكرمانى فعزاها للبخاري.

نقطة باقى ثلاثة عشرة، اللىمىع تسعة وعشرين لضىق المقام، وأنتم فى أيام اختبارات عن التفصىل فى كل ذلك لكنه لعله يكون هناك ميدان للتفصىل فى هذا المنهج منهج التفكير فى أمور بقىت فى تفصىل: فقه المنهج، وكيفية تعاطيه، وكيفية دراسته وأصوله عند السلف ونحو ذلك.

وأسأل الله جل وعلا لى ولكم التوفىق والسداد، وأن يجعلنا مسددين فىما نأتى وفىما نذر، وأن يجعلنا ممن رضى عنه فأصلح له القول والعمل.

اللهم اغفر لنا ولولاءة أمورنا ولوالدنا ولمن له حق لدينا.

اللهم وفق علماءنا وارحم الأموات منهم ووفق الأحياء واجعلنا جميعا وإياهم من المتعاونين على البر والتقوى إنك على كل شىء قدير، وآخر دعواى أن الحمد لله رب العالمين.

وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد.



الفهرس

٢	المقدمة (السبب العام لاختيار الموضوع)
٣	لماذا نبحث في المنهج؟
٣	التقعيد يسهل معه إدراك الصواب دائما
٣	تقليل الخلاف في الأمة
٣	إقامة التصور الصحيح
٤	تقليل الفتن في الأمة
٤	التفريق بين الحق والباطل
٤	المعالم المؤثرة في هذا المنهج
٤	ادعاء الاعتصام بالكتاب والسنة
٥	الفتن والشبهات
٧	الاختلاف
٧	واقع الأمة وضيقه
٩	المسلم يجمع بين الخير والشر
١٠	المبالغات
١١	حب الخير لغيره من المسلمين
١٢	الغيرة على الدين
١٢	ادعاء كل أحد أنه يعرف كل شيء
١٣	مؤثرات أخرى في المنهج
١٣	الشعارات والألفاظ الرنانة
١٤	اعتقاد أن الأشد والأغلظ هو الدين
١٥	تصديق القنوات الفضائية
١٧	الفهرس

