



مطبوعات المجمع

آثار الإمام ابن قسيم الجوزية وما لحقها من أعمال  
(١٧)

# الداء والدواء

تأليف  
الإمام أبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب ابن قسيم الجوزية  
(٦٩١ - ٧٥١)

حج أحاديثه  
زائد بن أحمد النشيري

حققه  
محمد أنجل الإصلاحي

إشراف

بكر بن عبد الله الجوزي

تمويل

مؤسسة سيئمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية

دار الفوائد  
للنشر والتوزيع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



مؤسسة سليمان بن عبدالعزيز الراجحي الخيرية  
SULAIMAN BIN ABDUL AZIZ AL RAJHI CHARITABLE FOUNDATION

حقوق الطبع محفوظة  
لمؤسسة سليمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية  
الطبعة الاولى ١٤٢٩هـ

دَارُ عَالَمِ الْفَوَائِدِ لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

مكة المكرمة ص.ب. ٢٩٢٨ هاتف ٥٥٠٥٣٠٥ فاكس ٥٥٤٢٣٠٩



الصَّفِّ وَالِاخْتِلاَعِ دَارُ عَالَمِ الْفَوَائِدِ لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

رَاجِعَ هَذَا الْجُمُوعَةَ

سليمان بن عبد الله العمير

علي بن محمد العمران

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة التحقيق

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

أما بعد فإنّ هذا الكتاب الذي اشتهر بعنوان «الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي»، وطبع مرّات باسم «الداء والدواء»، من أنفع الكتب في تهذيب النفوس، واستثارتها للكفّ عن المعاصي والتوبة النصوح .

وقد أُفرد لمعالجة مرض من أخطر أمراض القلوب، «مخالف لسائر الأمراض في ذاته وأسبابه وعلاجه، وإذا تمكّن واستحكم عزّ على الأطباء دواؤه، وأعياء العليل دأؤه». وهو مرض العشق الذي قال فيه الشاعر:

الحبُّ داءٌ عُضالٌ لا دواءَ له      يحارُّ فيه الأطباءُ النَّحاريرُ  
قد كنتُ أحسبُ أنّ العاشقين غلّوا      في وصفه فإذا بالقوم تقصيرُ

ومؤلّفه رحمه الله من أطباء القلوب البارعين الذين لا يرجعون في مداواتهم لأمراض القلوب إلى حكماء اليونان، وإنّما يصدرون عن كتاب الله الحكيم، الذي فيه هدى وموعظة وشفاء لما في الصدور، وسنّة رسول الله الذي إنّما بُعث لتعليم الناس الكتاب والحكمة، وإصلاح عقيدتهم وسلوكهم، وتزكية نفوسهم، وهدايتهم لمرشد الأمور؛ فكانت الجماعة التي تخرّجت على يديه خير أمة أخرجت للناس، لم يُعرف في التاريخ البشري لها نظير .

وكان أصل الكتاب استفتاء ورد على المؤلف، فسئل عن رجل ابتلي ببلية إن استمرت به أفسدت دنياه وآخرته، وقد اجتهد في دفعها عن نفسه بكل طريق، فما تزداد إلا توقدًا وشدةً. ونظر المجيب إلى الحالة المستعصية، وعموم البلوى، فرأى أنّ التفصيل أولى في هذا المقام من الإيجاز، ومقتضى النصح للسائل والشفقة عليه وعلى أمثاله أن يستوعب القول في أسباب المرض وعواقبه الوخيمة، وأن يرشد إلى طرق الوقاية وسبل الخلاص. فكتب فصولاً نفيسة في الدعاء وشروط قبوله والأسباب المانعة من ترتب أثره، وفي الفرق بين حسن الظنّ بالله والاعتزاز برحمته، وفي أضرار المعاصي وآثارها في حياة الأفراد والأمم وعقوباتها في الدنيا والآخرة، وحقيقة التبعّد لله والإشراك به، والسرّ في كون الشرك لا يغفر من سائر الذنوب، ومضادّة عشق الصور للتوحيد، ومفاسده الأخرى العاجلة والآجلة، وهكذا أصبح الجواب عن ذلك السؤال كتابًا مفصّلًا.

ولئن كان المجتمع الذي عاش فيه المؤلف رحمه الله بحاجة إلى هذا الكتاب، على ما فيه من تمسك بالدين ومحافظة على الأخلاق والآداب = إن مجتمعاتنا إليه لأحوج، إذ صارت تمور بأسباب الفساد، بعدما نجح الغواية في كثير من البلدان الإسلامية في استدراج المرأة المسلمة تحت شعارات خادعة إلى نزع الحجاب والاختلاط بالرجال فصار المعروف منكرًا، والمنكر معروفًا. ثم تفنّن إخوان الشياطين في إيجاد وسائل جديدة لإثارة الغريزة الجنسية وإشاعة الفاحشة في الذين آمنوا، فقد علموا أنّ الانحلال الخلقي هو أقرب طريق إلى تدمير الأمة، والله المستعان.

وقد صدر الكتاب قديمًا في الهند سنة ١٣٠٧هـ، ثم طبع في مصر،

وتوالى بعد ذلك طبعاته . وكان منها طبعة الشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد رحمه الله ، الذي اعتمد فيها على نسخة خطية من القرن الثالث عشر . ثم صدرت طبعات أخرى ، اعتمد في كل منها - زعموا - على نسخة واحدة متأخرة أو غير صالحة للاعتماد عليها . وقد بذل أصحابها جهداً مشكوراً في تصحيحها وتخريج أحاديثها وحسن إخراجها ، غير أنها جميعاً لم يتبع فيها المنهج العلمي المعروف في تحقيق النصوص .

أما هذه الطبعة التي بين أيديكم ، فهي صادرة عن أربع نسخ خطية من القرن الثامن ، وقد كتبت إحداها بعد وفاة المؤلف رحمه الله بتسع عشرة سنة ، مع الاستئناس بنسختين من القرن الثاني عشر . وقد عني فيها بتحرير متن الكتاب عناية بالغة ، بالإضافة إلى التوثيق والتخريج والفهارس الوافية المتنوعة .

وقد أعددت دراسة للكتاب تشتمل على توثيق نسبة الكتاب ، وتحقيق عنوانه ، وتحليل مباحثه ، وتفصيل موارده ، ووصف النسخ المعتمدة في هذه الطبعة ، والمنهج الذي اتبع في إعدادها .

وبعد ، فإني أحمد الله عز وجل على أن وفق لإخراج هذه النشرة العلمية من الكتاب ، وهو المسؤول أن يتقبل هذا العمل ، وينفع به ، ويبارك فيه . ورضي الله عن مؤلفه الإمام ابن قيم الجوزية ، وأعلى درجاته في جنّات النعيم . وصلى الله وسلّم على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

محمد أجمل أيوب الإصلاحي

الرياض

٩ جمادى الأولى ١٤٢٨هـ

## توثيق نسبة الكتاب

ذكر المترجمون لابن القيم رحمه الله هذا الكتاب ضمن مؤلفاته، وأولهم تلميذه الحافظ ابن رجب رحمه الله<sup>(١)</sup>، ثم شمس الدين الداوودي<sup>(٢)</sup>، وحاجي خليفة<sup>(٣)</sup>، وابن العماد<sup>(٤)</sup>، والشوكاني<sup>(٥)</sup>، وغيرهم<sup>(٦)</sup>. ولما كان الكتاب في أصله جواباً عن استفتاء ورد على المؤلف، نُصّ على اسمه في بداية الكتاب في جميع النسخ الخطية.

وقد وقفت على نسخة منه عليها ختم «الخزانة الحجازية» لفؤاد سليم الحجازي<sup>(٧)</sup>، كتب بعضهم في صفحة عنوانها: «كتاب الداء والدواء لابن الجوزي»، ولكنه خلط ظاهر بلا شك بين مؤلف الكتاب «ابن قيم الجوزية»، و«ابن الجوزي»<sup>(٨)</sup>. وهو ناشئ هنا من جهل أو غفلة، فإن اسم المؤلف مع نعوته وألقابه ثابت في فاتحة هذه النسخة أيضاً مثل غيرها.

والدلائل على صحة نسبة الكتاب إلى الإمام ابن القيم رحمه الله

- 
- (١) الذيل على طبقات الحنابلة (١٧٥/٥).
  - (٢) طبقات المفسرين (٩٣/٢).
  - (٣) كشف الظنون (١٤١٧، ٧٢٨).
  - (٤) شذرات الذهب (١٧٠/٣).
  - (٥) البدر الطالع (١٤٤/٢).
  - (٦) انظر: ابن قيم الجوزية للشيخ بكر أبو زيد (٢٤٤).
  - (٧) هي محفوظة في مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية (الرياض) برقم ١١٥٤٠.
  - (٨) وقد أدى هذا الخلط أحياناً إلى نسبة بعض مؤلفات ابن الجوزي إلى ابن القيم. انظر: ابن قيم الجوزية (٢٧).



بادية في صفحاته: في مباحثه ومواقفه ومنهجه وأسلوبه وغير ذلك .  
وأشير هنا إلى أظهرها :

(١) أحال فيه المؤلف على بعض كتبه مصرحاً باسمه أو مشيراً إليه .  
فأحال في موضعين على كتابه «أيمان القرآن»، وهو المطبوع بعنوان  
«التبيان في أقسام القرآن» . قال في الموضوع الأول (ص ٨٣):

«ولو تأمل العبد حق التأمل لكان كل ما يبصره وما لا يبصره دليلاً  
على التوحيد والنبوة والمعاد وأن القرآن كلامه . وقد ذكرنا وجه  
الاستدلال بذلك في كتاب (أيمان القرآن) عند قوله ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَا  
نُبِّئُونَ ﴿٢٨﴾ وَمَا لَا نُبِّئُونَ ﴿٢٩﴾ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ﴿ [الحاقة/ ٣٨ - ٤٠] . وذكرنا  
طرفاً من ذلك عند قوله: ﴿وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ [الذاريات/ ٢١] . . . .» .

وهذا المبحث موجود في كتاب التبيان (ص ١٠٩، ١٩٠) .

وأورد في الموضوع الآخر الآيات التي أقسم الله فيها بطوائف  
الملائكة المنفذين لأمره في الخليقة، ثم قال: «وقد ذكرنا معنى ذلك  
وسرّ الإقسام به في كتاب (أيمان القرآن)» (ص ٤٦٩) . وهذا البحث أيضاً  
موجود في الكتاب المطبوع (ص ٨٣، ٨٩، ٢٥٨) .

وذكر في موضع آخر أن الشيخ أبا الحسن الأشعري رحمه الله قد  
استدلّ في كتبه على المعطلة بقوله تعالى: ﴿يَهْمَنُ ابْنُ لِي صَرْحًا﴾ [غافر/  
٣٦]، ثم قال: «قد ذكرنا لفظه في غير هذا الكتاب» (ص ٣٣٠) . وقد نقل  
ابن القيم لفظ الأشعري في كتابه «اجتماع الجيوش الإسلامية» (ص  
٢٩٥)، ثم في «الصواعق المرسلّة» (١٢٤٤) .

(٢) نقل في عدّة مواضع كلام شيخه شيخ الإسلام ابن تيمية كما

سيأتي .

٣) كلام المؤلف على بعض المسائل في هذا الكتاب تراه بنصّه أو بلفظ قريب منه في مؤلفاته الأخرى . ومن ذلك قوله : « وهذا في القرآن يزيد على ألف موضع » (ص ٣١) . يعني ترتيب الله سبحانه في كتابه حصول الخيرات والشروط في الدنيا والآخرة على الأعمال ، كترتيب الجزاء على الشرط ، والمعلول على العلة ، والمسبّب على السبب . وإذا رجعت إلى كتابه مفتاح دار السعادة (١/٣٦٣) وجدته يقول : « ولو كان هذا في القرآن والسنة في نحو مائة موضع أو مائتين لسقناها ، ولكنه يزيد على ألف موضع بطرق متنوعة » .

ومن ذلك أنه ذكر مسألة في التوبة ، وهي أن التائب هل يعود بعد التوبة إلى درجته التي كان فيها أو لا يعود ، ثم حكى قول شيخ الإسلام بأن من التائبين من يعود إلى أرفع من درجته ، ومنهم من يعود إلى مثل درجته ، ومنهم من لا يصل إلى درجته (ص ٢٠٧) . وقد تكلم المؤلف على هذه المسألة في مدارج السالكين (١/٣٦٨) ، وأفاض القول فيها في طريق الهجرتين (ص ٥٠٦ - ٥٤٥) ، ونقل قول شيخ الإسلام في الكتابين .

ومن ذلك أيضاً قوله : إنّ ما في قصة يوسف عليه السلام من الفوائد والعبر والحكم يزيد على ألف فائدة (ص ٤٨٧) ، وقال نحوه في شفاء العليل (ص ٢٢٤) . ثم وجوه الابتلاء التي فصلها هنا ذكر جملةً منها في مدارج السالكين (٢/١٥٦) ، وطريق الهجرتين (٤٩٦) ، وروضة المحبين (٤٤٩) . وصرّح في المدارج أنها مما سمعه من شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله .

ومن ذلك كلام المصنّف على حديث «مَنْ عَشِقَ فَكْتَمَ وَعَفَّ وَصَبَرَ فَمَاتَ، فَهُوَ شَهِيدٌ» (ص ٥٦٨)، ونجد الكلام بعينه في زاد المعاد (٤/٢٧٥)، وروضة المحبين (ص ٢٨٧).

(٤) حكى المؤلف عن نفسه أنّه مكث مرّةً بمكّة، تعتريه الأمراض، ولا يجد طبيباً، فكان يعالج نفسه بسورة الفاتحة (ص ٨). وقد حكى مثله في زاد المعاد (٤/١٧٨)، ومدارج السالكين (١/٥٧ - ٥٨).

## عنوان الكتاب

أول ما طبع هذا الكتاب في الهند سنة ١٣٠٧هـ بعنوان «الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي»، ثم طبع في القاهرة طبعتين مختلفتين بالعنوان نفسه، فاشتهر هذا العنوان. ولعل أول طبعة خالفتها هي التي أخرجها الشيخ محمد محيي الدين عبدالحميد رحمه الله سنة ١٣٧٧هـ في القاهرة بعنوان «الداء والدواء». ولكن في العام نفسه صدرت في القاهرة أيضاً طبعة أخرى عني بها الشيخ محمود عبدالوهاب فايد رحمه الله بالعنوان الأول. وقد ألفت الناس هذا العنوان، ولعلهم أعجبوا به لما فيه من السجع السهل، فوسمت به معظم الطبعات التي صدرت من هذا الكتاب. فهل كلا العنوانين صواب، أو أحدهما أرجح من الآخر؟

لم يسم المؤلف كتابه في مقدمته، بل ليس فيه مقدمة أصلاً، إذ أخذ المؤلف في الإجابة عن السؤال الذي ورد عليه رأساً حسب طريقة المفتين؛ ولا أشار إليه في كتبه الأخرى<sup>(١)</sup>. ولكن أقدم من ذكره من مؤلفاته - وهو تلميذه الحافظ ابن رجب رحمه الله - سماه «الداء والدواء»، وكذا من اعتمد عليه كالدواودي وابن العماد وغيرهما. والشوكاني أيضاً ذكره بهذا العنوان مع أنه لم يصدر فيما يبدو عن ذيل طبقات الحنابلة.

وبين يديّ ثلاث نسخ من الكتاب، كلّها نسخت في حياة الحافظ ابن رجب (٧٣٦ - ٧٩٥)، وأقدمها نسخة الإسكوريال المكتوبة سنة

---

(١) ابن قيم الجوزية (ص ٢٤٤).

٧٧٠هـ، والثانية مؤرّخة في سنة ٧٨٥هـ، والثالثة كتبت قبل سنة ٧٩١هـ، وهذه كلها متفقة على عنوان «الداء والدواء». وقد اطلعت على نسخ متأخرة أيضًا بهذا العنوان من القرنين الثاني عشر والثالث عشر<sup>(١)</sup>.

أما العنوان الآخر «الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي»، فقد ذكره حاجي خليفة المتوفى سنة ١٠٦٧هـ، ثم نقل أول الكتاب، وأثنى عليه<sup>(٢)</sup>. وهذا دليل على أنه وقف على نسخة منه بهذا العنوان. وقد ورد العنوان الأول أيضًا في كتابه<sup>(٣)</sup>، ولكنه مأخوذ من ذيل طبقات الحنابلة أو غيره من كتب التراجم، فإن حاجي خليفة لو وقف على نسخة بهذا العنوان لنقل منها بداية الكتاب، وتبيّن له أنه الكتاب السابق نفسه الذي ذكره بعنوان «الجواب الكافي...»<sup>(٤)</sup>.

وعندي صورة من نسخة محفوظة في مكتبة جامعة ييل، وقدّ واضع فهرسها أنها من القرن الثامن، وعنوانها: «كتاب الجواب الكافي في سؤال الدواء الشافي» كذا، والظاهر أنه ليس بخط كاتب النسخة، ولكن لا أدري أهذه صورة محرّفة من العنوان المشهور الذي ثبت من قبل في بعض النسخ، أم هي الصيغة البدائية التي تطوّرت بعد تحسينها إلى

---

(١) في مكتبة خدابخش (الهند) نسخة من الكتاب يظهر أنها من القرن الثالث عشر، وسمت بالعنوانين كليهما، فلا يعتدّ بها.

(٢) كشف الظنون (ص ٦٠٨).

(٣) كشف الظنون (ص ٢٧٨، ١٤١٧).

(٤) ومن هنا ذكر صاحب هدية العارفين (١٥٨/٢) العنوانين في ترجمة ابن القيم، وبعض من اعتمد عليه، فعدهما كتابين. انظر: ابن قيم الجوزية (ص ٢٤٥).

## الصيغة المعروفة<sup>(١)</sup>.

مهما يكن الأمر، فقد تبين مما سبق أن العنوان الأول - وهو الداء والدواء - أحق بالترجيح. يقول الشيخ بكر أبو زيد: «وهما اسمان وضعا لمسمى واحد، وهو جواب لسؤال ورد عليه، والمناسبة لكل واحد من الاسمين ظاهرة، لكنها بهذا الاسم «الداء والدواء» أظهر، فإنه استهلّ جواب السؤال بقوله ﷺ: «ما أنزل الله من داء إلا أنزل الله له شفاء» وأحاديث نحوه. وقال أيضًا في أثناء الكتاب: «فلنرجع إلى ما كنا فيه من ذكر دواء الداء»<sup>(٢)</sup>.

وزد على ما ذكره الشيخ النصوص الآتية من الكتاب:

- «وهل مع ذلك كله من دواء لهذا الداء العضال...» (٤١٣).

- «ولعل هذا هو المقصود بالسؤال الذي وقع عليه الاستفتاء، والداء الذي طلب له الدواء» (٤١٤).

- «والكلام في دواء هذا الداء» (٤١٥).

- «ودواء هذا الداء القتال» (٤٩٠).

- «ودواء هذا الداء الدوي» (٥٦٦).

هذه النصوص، وما سبق من أن الحافظ ابن رجب وغيره ممن ترجم

---

(١) الجدير بالذكر أن الشوكاني ذكر رسالة للمؤلف بعنوان «الجواب الشافي لمن سأل عن ثمرة الدعاء إذا كان ما قد قُدر واقع». انظر: البدر الطالع (٢/١٤٤). وهو شبيه بعنوان «الجواب الكافي لمن سأل...». وانظر ما علقت على النص في ص (٢٦).

(٢) ابن قيم الجوزية (ص ٢٤٥).

للمؤلف إنما ذكره بعنوان «الداء والدواء»، وأنه هو الوارد في مخطوطات الكتاب لا سيما القريبة من زمن المؤلف = كل ذلك يرجح هذا العنوان على غيره.

هذا، وفي مكتبة الأوقاف ببغداد نسخة من الكتاب، تاريخ نسخها سنة ١١٠٠هـ، وكان مكتوبًا في صفحة عنوانها: «هذا كتاب دواء الداء»، فكتب بعضهم فوقه بخط مختلف: «هذا دواء القلوب»، ثم ضرب شخص آخر على العبارة السابقة، وكتب بجانبها: «دواء القلوب»، وقيد الكتاب في المكتبة بهذا العنوان في فنّ التصوف، وهكذا سمّاه الأستاذ عبدالله الجبوري في فهرس مكتبة الأوقاف<sup>(١)</sup>.

والظاهر أن الورقة الأولى التي كان فيها عنوان الكتاب واسم المؤلف قد ضاعت من الأصل، فتنبع بعض من قرأ النسخة عبارات المصنّف التي سُقناها آنفًا كقوله: «فلنرجع إلى ما كُنّا فيه من ذكر (دواء الداء)»، فكتب: «هذا كتاب دواء الداء»، وكان الرجل مصيبًا في استنباطه، غير بعيد عن العنوان الصحيح. ولَمَّا رأى بعضهم أنّ هذا العنوان يوهّم أنّ الكتاب في طبّ الأبدان، نبّه على موضوعه بقوله: «إن هذا دواء القلوب»، وذلك أيضًا واقع في حاقّ الصواب. أما الذي أفسد الأمر فهو ثالثهم الذي توهم أنّ «دواء القلوب» في العبارة السابقة هو عنوان الكتاب، فأثبتته بجانبها بعد ما ضرب عليها ضربات!

أما الأستاذ عبدالله الجبوري الذي فهرس النسخة، وأثبت بدايتها وخاتمها، ثم نقل عن معجم المطبوعات لسركيس أنّ الكتاب مطبوع في

---

(١) (٢/٣٦٩).

القاهرة؛ فلا شك أنه اكتشف أن هذا الكتاب هو «الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي»، ، لأنّ معجم سرّكيس لم يرد فيه عنوان «دواء القلوب» البتّة، لا في مصنفات ابن القيم ولا غيره، وإنما ذكر هو «الجواب الكافي...» مع الإشارة إلى طبعته الصادرة في مصر عام ١٩٠٤م؛ فكان حريّاً بالأستاذ الجبوري أن يصرّح في الفهرس بأنّ هذه النسخة الموسومة بـ«دواء القلوب» هي لكتاب ابن القيم المطبوع بعنوان «الجواب الكافي...» أو «الداء والدواء»، مشيراً إلى ما حصل في صفحة عنوانها من تغيير. ولكن فاته ذلك، فالتبس الأمر بعض الالتباس<sup>(١)</sup>.

---

(١) انظر: ابن قيم الجوزية (ص ٢٤٧).



## موضوع الكتاب

الكتاب جواب عن استفتاء ورد على المؤلف رحمه الله، ونصّه: «ما تقول السادة العلماء أئمة الدين - رضي الله عنهم أجمعين - في رجل ابتلي ببليّة، وعلم أنّها إن استمرّت به أفسدت عليه دنياه وآخرته، وقد اجتهد في دفعها عن نفسه بكل طريق، فما تزداد إلا توقّداً وشدةً؛ فما الحيلة في دفعها؟ وما الطريق إلى كشفها؟».

لم يفصح السائل عن نوع البليّة كما ترى، والمؤلف رحمه الله أيضاً قد شرع في الإجابة دون أن يسمّيها، وكتب فصولاً في الدعاء وآثار المعاصي وعقوباتها القدرية والشرعية، وذكر كبائر الذنوب، ومنها الشرك وقتل النفس، ثم بيّن عظم مفسدة الزنى واللواط. فلما وصل إلى هذا الموضوع قال:

«فإن قيل: وهل مع ذلك كله من دواء لهذا الداء العضال، ورقية لهذا السحر القتال؟ وما الاحتيال لدفع هذا الخبال؟... وهل يملك العاشق قلبه، والعشق قد وصل إلى سويدائه؟... ولعل هذا هو المقصود بالسؤال الذي وقع عليه الاستفتاء، والداء الذي طلب له الدواء» (٤١٣ - ٤١٤).

ثم ردّ على السؤال قائلاً: «قيل: نعم، الجواب من رأس (وما أنزل الله سبحانه من داء إلا أنزل له دواء، علمه من علمه، وجهله من جهله)». ثم تكلم على علاج هذا الداء من طريقين أحدهما: حسم مادته قبل حصولها، والثاني: قلعها بعد نزولها.

وختم الجواب ببيان ما في عشق الصور من المفاسد العاجلة

والآجلة، وذكر أن الله سبحانه إنما حكى هذا المرض في كتابه عن طائفتين من الناس، وهما قوم لوط والنساء، ثم قال: «وهذا داء أعيا الأطباء دواؤه، وعزّ عليهم شفاؤه. وهو لعمر الله - الداء العضال، والسمّ القتال...» (٤٩١).

وتبيّن من هذا أنّ الاستفتاء الذي ورد على المؤلف كان عن داء العشق: كيف يمكن مداواته وإنقاذ صاحبه مما ابتلي به من تباريحه؟ ولفظ الاستفتاء يدلّ على أن السؤال عن مرض حاصل لا عن متوقع، فكان للمؤلف أن يقتصر على بيان الطرق المفضية إلى الخلاص منه، كما فعل في الفصل المحكم الذي كتبه في زاد المعاد بعنوان «فصل في هديه ﷺ في علاج العشق». استهله بقوله:

«هذا مرض من أمراض القلب، مخالف لسائر الأمراض في ذاته وأسبابه، وعلاجه، وإذا تمكن واستحکم عزّ على الأطباء دواؤه، وأعيا العليل دأؤه. وإنما حكاه الله سبحانه في كتابه عن طائفتين من الناس: عن النساء وعشاق الصبيان المردان، فحكاه عن امرأة العزيز في شأن يوسف، وحكاه عن قوم لوط»<sup>(١)</sup>.

ثم ذكر ثماني حالات، ووصف لكلّ حالة علاجها. وكأنّ هذا الفصل من كتاب الزاد - من حيث دقته وتحريره - هو الجواب المطلوب عن الاستفتاء الوارد عليه.

أما الكتاب الحافل الذي بين أيدينا، فقد سلك فيه المؤلف رحمه الله مسلكاً آخر ارتضاه ودافع عنه، وحكى عن شيخه أنه كان ينتهجه أيضاً،

---

(١) زاد المعاد (٤/٢٦٥ - ٢٧٨).

فقال في كتابه مدارج السالكين: «ومن الجود بالعلم أنّ السائل إذا سألك عن مسألة استقصيت له جوابها جوابًا شافيًا، لا يكون جوابك له بقدر ما تدفع به الضرورة... ولقد شاهدت من شيخ الإسلام ابن تيمية - قدس الله روحه - في ذلك أمرًا عجيبًا: كان إذا سئل عن مسألة حكمية، ذكر في جوابها مذاهب الأئمة الأربعة إذا قدر، ومأخذ الخلاف وترجيح القول الراجح، وذكر متعلقات المسألة التي ربما تكون أنفع للسائل من مسألته، فيكون فرحه بتلك المتعلقات واللوازم أعظم من فرحه بمسألته...»<sup>(١)</sup>.

وفي موضع آخر جعل ذلك دليلًا على كمال نصح المفتي للسائل وكمال علمه وإرشاده<sup>(٢)</sup>. ولا شك أنّ الجواب عن بعض المسائل الفرعية قد يكون محلّ انتقاد إذا خرج عن المألوف في الاستطالة والتشعب وكثرة الاستطراد، مما يضطرّ المجيب كلّما بعد عن الغرض أن يعود إلى ما بدأ، فيتضجر السائل، ويملّ القارىء؛ ولكن إذا كان السؤال عن مرض خطير من أمراض القلوب كمرض العشق المخالف لسائر الأمراض في ذاته وأسبابه وعلاجه كما قال المؤلف، وهو مرض لا يخلو منه زمان ولا مكان، ولكنه قد يبلغ في بعض المجتمعات - لكثرة دواعيه - من الفشو في الخاصة بعد العامة مبلغًا ينذر بسقوط المجتمع في الهاوية = إذا كان السؤال عن مثل هذا المرض الذي يكاد يكون وباءً فتاكًا فلا ريب أنّ من كمال نصح المفتي وأمانته وعلمه وفقهه أن يكون جوابه مفصّلًا مستوعبًا لجوانب الموضوع. فلا يصحّ له أن يقتضب الكلام أو

(١) مدارج السالكين (٢/٢٩٣ - ٢٩٤).

(٢) إعلام الموقعين (٤/١٥٨).

يوجزه، بل يجب عليه أن يفصّله تفصيلاً، ويبشّر وينذر، ويذكر المنجيات والموبقات، ويبين أسباب المرض وأماراته وعواقبه، ولا يقتصر على الإرشاد إلى سبل الخلاص منه، بل يدلّ على طرق الوقاية من الوقوع فيه أيضاً. ثم يعتني قبل ذلك بتهيئة قلب المبتلى للاستماع إلى كلامه والعمل بما يصف له من أنواع العلاج.

وهكذا كان جوابُ ابن القيم رحمه الله، جواب عالم ربّاني ناصح حكيم، جواباً مبسوطاً مفصّلاً، غايةً في بابه.

## ترتيب مباحث الكتاب

شرع المؤلف رحمه الله في الجواب عن الاستفتاء رأساً بقوله: «الحمد لله. ثبت في صحيح البخاري من حديث أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: ما أنزل الله داء إلا أنزل له شفاء...». ومضى يكتب مرتجلاً على سجيته، متنقلاً من مبحث إلى آخر، حتى أصبحت الفتوى كتاباً كبيراً. ومع ذلك جاءت مطالب الكتاب مرتبة متدرجة متناسقة خلاف ما يظن في مثل هذا التأليف. ويمكننا أن نقسم مباحثه إلى خمسة أقسام:

(١) فصول في الدعاء وحسن الظن بالله تعالى مع الحذر من الاغترار به (٤ - ٩٨).

افتتح الكلام بالحديث الذي أوردناه آنفاً، وذكر أن الله تعالى أخبر عن القرآن أنه شفاء، ثم نبه على أن الأذكار والآيات والأدعية التي يستشفى بها هي في نفسها نافعة وشفافية ولكن تستدعي قبول المحل وقوة همة الفاعل وتأثيره. ثم ذكر أسباباً أخرى لتخلف الشفاء، وشروط قبول الدعاء، والآفات التي تحول دون تأثيره.

ثم عقد فصلاً مهمّاً للإجابة عن «سؤال مشهور»، وهو أن المطلوب بالدعاء إن كان مقدراً فلا بد من وقوعه، دعا به العبد أم لم يدع؛ وإلا لم يقع سواء سأله العبد أم لم يسأله، فما فائدة الدعاء؟ وبيّن أن المقدور قدر وقوعه بأسباب، ومنها الدعاء، ثم ذكر أن الله سبحانه جعل الأعمال في كتابه سبباً لحصول الخيرات والشور في الدنيا والآخرة، فالمؤمن يدفع قدر العقوبة الأخروية بقدر التوبة والإيمان والأعمال الصالحة. ثم حذّر من مغالطة نفس الإنسان إياه بالاتكال على عفو الله ومغفرته تارة،

وبالتسوية بالتوبة تارة، وبالاحتجاج بالقدر تارة.

ثم فصل صور الاغترار، وحكى أقوال المغترين، وبين الفرق بين حسن الظن بالله والاعترار به، مشيرًا إلى خوف الصحابة على أنفسهم من النفاق، وهم من هم في تقوى الله وعبادته. وفي خلال ذلك أورد أحاديث وآثارًا وأقوالاً لردع الجهال العصاة المغترين بالله. وهو فصل طويل نفيس.

ثم قال: «فلنرجع إلى ما كنا فيه من ذكر دواء الداء الذي إن استمرّ أفسد دنيا العبد وآخرته».

(٢) العقوبات القدريّة للمعاصي (٩٨ - ٢٥٨).

قرّر أولاً أنّ كل شرّ وداء في الدنيا والآخرة سببه الذنوب والمعاصي. وأشار إلى أن المعصية هي التي أخرجت الأبوين من الجنة، كما أخرجت إبليس من ملكوت السماء، وذكر الأمم التي استحققت عذاب الله بسبب معاصيها في عصور مختلفة، وأورد أحاديث وآثارًا في آثار المعاصي وعواقبه.

ثم أفاض القول في أضرار المعاصي للعبد في دينه ودنياه وآخرته، واستغرق هذا المبحث أكثر من مائة صفحة. وذكر في آخر فصوله أن المعاصي مدد من الإنسان يعين به عدوّه على نفسه، وجيش يقوّيه به على حربه، وبين حيل الشيطان ووصيته لجنوده بغزو قلب الإنسان والدخول عليه من كل مدخل، والقعود له بكل طريق.

(٣) العقوبات الشرعية للمعاصي (٢٥٨ - ٤١٣).

بعد ذكر آثار المعاصي في حياة الأفراد والأمم، تطرّق الكلام إلى

بيان الحدود والتعزيرات، لتكون هذه رادعة لمن لم يتعظ بتلك. وقسم العقوبات الشرعية إلى ثلاثة أنواع: القتل، والقطع، والجلد؛ والعقوبات القدرية إلى نوعين: نوع على القلب، ونوع على البدن، وأورد طرفاً منها مرة أخرى، ليستحضرها العبد، ويكفّ عن الذنوب.

ثم قسم الذنوب إلى أربعة أقسام: الملكية والشیطانية والسبعية والبهيمية، ثم عقد فصلاً في أن الذنوب كبائر وصغائر، وكشف الغطاء عن القول بأن الذنوب كلها كبائر بالنظر إلى الجرأة على الله.

ثم تكلم على مسألة، وهي أنّ تحريم الشرك هل هو مستفاد من الشرع فحسب، أو هو قبيح في الفطر والعقول، وممتنع أن تأتي به شريعة؟ وما السرّ في كون الشرك لا يغفر من بين سائر الذنوب؟ وقد فصل القول في هذه المسألة ببيان أنواع الشرك وحقيقته وخصائص الإلهية، وكون الشرك أكبر الكبائر عند الله.

وتكلم بعد ذلك على مفسدة القتل باختصار، ثم تناول مفسدة الزنى واللواط بالتفصيل، فإن الفتوى كلها دائرة على هذه المفسدة. فذكر أربعة مداخل للمعاصي: اللحظات، والخطرات، واللفظات، والخطوات. ثم شرح مفسدة الزنى وما اختصّ حدّه به من بين الحدود، ثم بيّن عظم مفسدة اللواط وشدة فحشها، وردّ على من جعل عقوبته دون عقوبة الزنى، وانجزّ الكلام إلى وطء الميتة والبهيمة والسحاق، ثم حكم التلوّط مع المملوك.

(٤) علاج داء العشق (٤١٣ - ٥٠٨).

هذا القسم هو أصل الجواب ومقصود السائل. وقد بيّن المؤلف فيه

أنّ الكلام في دواء هذا الداء من طريقين: أحدهما حسم مادّة قبل حصولها، والثاني قلعها بعد نزولها.

أما الطريق الأول المانع من حصول الداء، فهو أمران: أحدهما غصّ البصر، وذكر المؤلف جملة من فوائده. والأمر الثاني أن يشتغل القلب بما يصدّه عن الوقوع في شَرِك العشق. وهو إما خوف مقلق أو حبّ مزعج. ثم تكلم على الحبّ، وقال: لا يمكن أن يجتمع في القلب حبّ المحبوب الأعلى وعشق الصور، بل هما ضدّان لا يتلاقيان. والمحبة الصادقة تقتضي توحيد المحبوب، وأوضح أن أصل الشرك بالله هو الإشراف به في المحبة، وذكر مراتب المحبة، وأن العاقل يؤثر أعلى المحبة على أدناها، وأن أصل السعادة محبة الله وحده ومحبة ما يحبه الله.

أما الطريق الثاني وهو قلع مادة العشق بعد نزولها، فبدأ الكلام عليه بأن هذا المرض إنما حكاه الله سبحانه عن طائفتين من الناس، وهما اللوطية والنساء، وفصل توافر الدواعي القوية إلى الفاحشة في قصة يوسف، وكيف آثر يوسف عليه السلام مرضاة الله وخوفه، وحمله حبّه لله على أن اختار السجن على ما دعت إليه امرأة العزيز.

ثم ذكر أن عشق الصور أقسام، وأنه تارة يكون كفرًا، كمن اتخذ معشوقه ندًا يحبه كما يحبّ الله، بل يُقدّم بعضهم رضا معشوقه على رضا ربّه، قال: «فهذا العشق الكفري الشركي لا يغفر لصاحبه. وهكذا حال أكثر عشاق الصور إذا تأمّلته».

ثم بيّن علاج هذا الداء القتال، وهو أن يعرف الإنسان أنّ ما ابتلي به هو مضادّ للتوحيد، ثم يأتي من العبادات الظاهرة والباطنة بما يشغل قلبه



عن دوام الفكرة فيه، ويكثر اللجأ والتضرّع إلى الله سبحانه في صرف ذلك عنه.

ثم يبيّن مفسد العشق الدينية والدنيوية، وأشار إلى ثلاثة مقامات للعاشق وما يجب عليه فيها. ثم كشف عما في العشق من صور الظلم والعدوان، وانتهى إلى أنه قد تضمن أنواع الظلم كلها.

(٥) إيراد الخصم بذكر فوائد العشق، والردّ عليه (٥٠٨ - ٥٧٣).

هذا القسم تكملة للقسم السابق. أورد فيه على لسان المعترض فوائد العشق ومنافعه، وطائفة من قصص العشاق، وإعانة الصالحين إياهم على بلوغ مآربهم. ثم ردّ عليه بأنّ العشق من حيث هو لا يحمّد ولا يذمّ، وإنما يتبين حكمه بذكر متعلّقه. فمنه النافع والضارّ والجائز والحرام. ثم ذكر أنّ أنفع المحبة على الإطلاق وأوجبها وأعلاها حبّ الله سبحانه، وأنّ أعظم لذات الدنيا هي الموصلة إلى أعظم لذة في الآخرة.

ثم عقد فصلاً على أنّ محبة النسوان لا لوم فيها على المحبّ، بل هي من كماله. فنكاح المعشوقة هو دواء العشق الذي جعله الله دواءه شرعاً وقدرًا. ثم ذكر أنّ العشق ثلاثة أقسام: أحدها قرينة وطاعة، وهو عشق الرجل امرأته وجاريتته. والثاني مقت من الله، وهو عشق المردان، وسمّاه «الداء الدويّ»، وذكر علاجه. والثالث عشق مباح لا يُملك، كمن وُصفت له امرأة جميلة أو رآها فجأة من غير قصد، فأورثه ذلك عشقاً لها، ولم يُحدِث له ذلك العشق معصيةً. وذكر أنّ الأنفع له مدافعتة والاشتغال بما هو أنفع له، ويجب عليه أن يكتم ويعفّ، ويصبر على بلواه. فيشبهه الله على ذلك، ويعوّضه على صبره لله، وعفّته، وتركه طاعة هواه، وإيثار مرضاة الله وما عنده.

وفي آخر هذا القسم - وهو آخر فصول الكتاب - تكلم على حديث  
«من عشق فعفّ . . .» الذي احتجّ به الخصم .

## موارد الكتاب

من الكتب التي صدر عنها المؤلف ما صرح باسمه، ومنها ما سمي صاحبه، ومنها ما نقل منه دون إشارة، فهي ثلاثة أقسام، والقسم الرابع ما سمعه ورواه عن شيخه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله.

أولاً: أما القسم الأول، فمن أهمه وأكثره وروداً: الصحيحان، ومسند أحمد، ثم السنن، والمستدرک، وصحيح ابن حبان. ويمكن معرفة أماكن ورودها بالرجوع إلى فهرس الكتب المذكورة في المتن. أما الكتب الأخرى التي سماها المؤلف، فنذكرها فيما يلي مرتبةً على حروف المعجم. وقد أثبتنا بعد اسم الكتاب أرقام الصفحات التي ذكر فيها:

- اعتلال القلوب للخرائطي (٥٧١).

- تاريخ بغداد للخطيب (٥١٨).

- تذكرة الموضوعات لابن طاهر (٥٦٨).

- تفسير سفيان الثوري (٥٥٣).

- حلية الأولياء لأبي نعيم (١٢٥).

- ذخيرة الحفاظ لابن طاهر (٥٦٨).

- ربيع الأبرار للزمخشري (٥٦٣).

- الزهد للإمام أحمد (١٤، ٣٠، ٢٠٠). وزيادات ابنه عبد الله

(١١، ١٣٠، ١٤٢، ٤٨٣، ٥٥٧).

- الزهرة لأبي بكر محمد بن داود الظاهري (٥١٦).

- السنة لعبد الله ابن الإمام أحمد (٥٤٣).
- الضعفاء لابن الجوزي (٥٧١).
- العاقبة لعبدالحق الإشبيلي (٥٠٥). وقد نقل نصوصًا منها دون تسمية الكتاب في ص (٣٨٦ - ٣٩٢).
- الكامل لابن عدي (٥٦٨).
- كتب الأشعري (٣٣٠).
- كتاب المجابين في الدعاء لابن أبي الدنيا (٢٣).
- مسائل الإمام أحمد رواية ابن هانئ (١٦٩).
- مسائل الإمام أحمد رواية الشالنجي (٤١١).
- معجم الطبراني (١١٨). كذا قال دون تحديد، ولعل المقصود: المعجم الكبير، والحديث الذي نقله لم يرد في شيء من المعاجم الثلاثة المطبوعة.
- مناقب عمر لابن أبي الدنيا (١١٢).
- الموضوعات لابن الجوزي (٥٦٨).
- ثانيًا: أسماء المؤلفين الذين لم يذكر المؤلف كتبهم التي صدر عنها، مع الإشارة إليها إن أمكن الوقوف عليها.
- الإمام أحمد (٥٥٨).
- النقل من كتابه «العلل ومعرفة الرجال». وفي مواضع كثيرة نقل من كتاب «الزهد» (٧٦، ١٠١، ١١٧، ١٢٤، ١٢٩، ١٣١). وفي مواضع

أخرى من «المسند» (١١٣، ١٢٣، ١٢٤، ٣١٠). وفي بعض المواضع يغلب الظن أنه نقل عن كتاب الزهد، ولكن النص المنقول لا يوجد في المطبوعة.

- ابن الجوزي (٥٧١).

يجوز أن يكون النقل هنا من كتابه «العلل المتناهية» أو من «ذم الهوى»، فالنص وارد في الكتابين.

- ابن حزم (٥٣١).

النص المنقول في كتابه «طوق الحمامة»، ولكن يبدو أنه نقله بواسطة، كما سيأتي في القسم الثالث.

- الخرائطي (٥١٢).

النقل من «اعتلال القلوب». ونقل منه في ص (٥١٤) أيضًا دون ذكره. وبعض الحكايات التي أسندها إلى الخرائطي (٥٣١، ٥٦٣) ليست في المطبوع من كتاب الاعتلال.

- الخطيب (٥٦٩): من «تاريخ بغداد».

- صاحب كتاب «منازل الأحباب» شهاب الدين محمود بن سليمان (٥١٩).

نقل أربعة أبيات له، ولكنها لم ترد في كتابه «منازل الأحباب».

- ابن أبي الدنيا (١٠٥، ١٠٦، ١٠٩، ١١٢، ١١٥ - ١١٩، ١٢٢) نقل المؤلف من كتاب «العقوبات»، وهي نصوص كثيرة، وجّلّها متتابعة، وإن كان قد أسند بعضها إلى مسند أحمد وجامع الترمذي وسنن

ابن ماجه، لورودها في الكتب المذكورة ومنزلتها في كتب الحديث .

- أبو عبدالله الحاكم (٥٦٩) .

والنقل من «تاريخ نيسابور»، كما صرح بذلك في زاد المعاد (٢٧٧/٤) .

- أبوطالب المكي (٢٩٢): من «قوت القلوب» .

- الطحاوي (٤١١): من «شرح مشكل الآثار» .

- أبو عبيد (١٦٩): من «غريب الحديث» .

- أبو الوفاء ابن عقيل (٧٥) .

- علي بن الجعد (١٠٢): من مسنده .

- أبو عمر ابن عبدالبرّ (١٠٩) .

- محمد بن خلف بن المرزبان (٥٦٩) . لعل النقل من كتاب «ذم الهوى» لابن الجوزي .

ثالثاً: قد ينقل المؤلف بعض النصوص دون التصريح بمصدره .  
ومن ذلك :

- نقل كلاماً أسنده إلى «بعض العلماء» (٤٥٠) . والمقصود ابن حزم، وقد لخص المؤلف كلامه الوارد في كتابه «الأخلاق والسير» .

- يظهر أن مصدر بعض النقول كتاب «الواضح المبين فيمن استشهد من المحبّين» لمغلطاي (٥١٠-٥١٣) . وقد نقل المؤلف طائفة من قصص الحبّ (٥٢٠-٥٣٢)، وهي واردة في «منازل الأحباب» لشهاب

الدين الحلبي، الذي ذكره المؤلف في موضع - كما سبق - وعرفه بـ«صاحب منازل الأحباب»، فجائز أن يكون قد نقلها من كتاب المنازل، ولكن بعض القرائن تشير إلى أن مصدرها أيضاً «الواضح المبين» لمغلطاي.

وهكذا نقل المؤلف في موضع (٥٣١) عن ابن حزم قولاً ورد في كتابه «طوق الحمامة»، ولكن لفظه في كتاب ابن القيم يدلّ على أنه منقول من كتاب «الواضح المبين».

- قد وضع بعضهم «فتوى في العشق»، ونسبها إلى شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، فأثبت الإمام ابن القيم في كتابه روضة المحبين (٢٣٣) أنها مكذوبة على شيخ الإسلام. من هذه الفتوى نقل ابن القيم أقوالاً في فوائد العشق (٥٠٨-٥١١) في الفصل الذي عقده للردّ على المعترض المحتج بمنافع العشق. وهذا لا ضير فيه، لأن مثل هذه الأقوال تتناقلها كتب الأدب. ولكنه نقل قبل هذا الفصل (٥٠٦) كلاماً مفيداً لصاحب الفتوى نفسه فيما يجب على المبتلى بعشق الصور، فليته أسنده إلى «بعضهم»!

رابعاً: نقل المؤلف عن شيخه في عدّة مواضع مصرحاً باسمه (٧٣، ٩٧، ٢٠٨، ٣٣٥، ٣٨٣، ٤٧٢). وفي موضعين نقل قولاً له بلفظ «ويقول الآخر»، ضمن أقوال العارفين في النعيم الذي يتمتعون به لأنسهم برّبهم، وطمأنينتهم بذكره، وارتياحهم بحبّه، فقال:

«ويقول الآخر: إنّ في الدنيا جنة، من لم يدخلها لم يدخل جنة الآخرة» (١٨٧).

وقد نسب المؤلف هذا القول في مدارج السالكين (١/٥٣٦)،  
والوابل الصيب (١٠٩) إلى شيخ الإسلام، وصرّح بأنه سمعه يقول  
ذلك، والظاهر من السياق أنه من كلام شيخ الإسلام نفسه، لا من  
حكايته لكلام بعض المتقدمين.

وفي موضع آخر (٤٨٢-٤٨٧) أورد المؤلف رحمه الله ثلاثة عشر  
وجهًا من وجوه قوة الداعي إلى الفاحشة في قصة امرأة العزيز، وذكر  
جملة منها في طريق الهجرتين (٤٩٦)، وروضة المحبين (٤٤٩)،  
ومدارج السالكين (٢/١٥٦)؛ وصرّح في الأخير بأنها مما سمعه من  
شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله.

وليس في ذلك ما يستنكر، فشيخ الإسلام شيخ المؤلف ومرشده،  
والمؤلف ناشر علوم شيخه وشارحها.



## أهمية الكتاب والثناء عليه

لا يخفى على من أجال النظر في الفقرات السابقة أهمية هذا الكتاب القيم من حيث موضوعه الخطير وما انطوى عليه من مباحث جليلة نافعة. فقد تصدّى فيه المؤلف رحمه الله لعلاج داء دويّ يشقى به المريض، ويحار فيه الطبيب النحرير؛ ووصف له كلّ السبل المانعة والدافعة مما وفقه الله إليه من خلال تدبّره لكتابه العزيز ومدارسته لسنة رسوله ﷺ.

وقد تكلم المؤلف في غضونه على مسائل مهمّة عرضنا لها في بيان ترتيب الكتاب. وهو نفسه ينبّه أحياناً على أهمية بعض المباحث وشدّة الحاجة إليها، وذلك من كمال نصحه وأمانته وإشفاقه على قارئ كتابه، ليقف عند تلك المباحث ويتأمّلها، ولا يمرّ بها عجباً.

ومن ذلك أنّه لما تكلم على مسألة دفع القدر بالقدر قال: «فهذه المسألة من أشرف المسائل لمن عرف قدرها ورعاها حقّ رعايتها» (ص ٣٥).

وقال أيضاً: «ومن فقه هذه المسألة وتأمّلها حقّ التأمل، انتفع بها غاية النفع، ولم يتكل على القدر جهلاً منه وعجزاً وتفريطاً وإضاعة، فيكون توكله عجزاً وعجزه توكلًا» (ص ٣٤).

وهكذا عند ما بيّن أن حسن الظن بالله تعالى لا يجتمع مع الإساءة، ولن يكون محسنُ الظنّ برّبّه مقيماً على معاصيه معطلاً لحقوقه، التفت إلى القارئ وقال له: «فتأمّل هذا الموضع، وتأمّل شدّة الحاجة إليه» (ص ٤٦). وبعد توضيح الفرق بين حسن الظن بالله والاعتذار بعفوه

ورحمته أتجه إليه مرة أخرى وقال: «ولا تستطل هذا الفصل، فإن الحاجة إليه شديدة لكل أحد» (ص ٥٠).

وقال في موضع: «فتأمل هذا، فإنه يزيل عنك إشكالات كثيرة» (ص ٢٩٠).

وقال في موضع آخر: «هذا موضع يجب الاعتناء به». (ص ٤٥١).

وفي الكتاب فصول نفيسة في حقيقة الشرك وأنواعه وخصائص الإلهية، وبيان السرّ في كون الشرك أكبر الكبائر وأنّ قبحه مغروس في الفطر والعقول قبل أن تنزل الشرائع بتحريمه. وقد نقل هذه الفصول باختصار وتصرف تقي الدين المقرئ في كتابه «تجريد التوحيد المفيد»<sup>(١)</sup>.

وقد ذكر الشيخ أبو السّمح عبدالظاهر بن محمد في مقدمته لهذا الكتاب أنه أول كتاب هداه الله به وأنقذه من الضلال. ولعله يقصد هذه الفصول التي لخصها المقرئ في كتابه اللطيف. والشيخ أبو السّمح من علماء الأزهر وقد استقدمه الملك عبدالعزيز رحمه الله، وأسند إليه الإمامة والخطابة في الحرم المكي الشريف مع إدارة دار الحديث في مكة المكرمة (١٣٤٥ - ١٣٧٠هـ)<sup>(٢)</sup>.

وقال الشيخ بكر أبو زيد حفظه الله: «وفي هذا الكتاب من لطائف العلم وحقائقه وبيان محاسبة النفس ومراقبتها مالا يستغني عنه طالب

---

(١) (ص ٥٠ - ٧٢). وقد تهنئني على هذا النقل أخي الشيخ علي العمران محقق الكتاب المذكور جزاء الله خيراً.

(٢) الأعلام للزركلي (٤/١١)، وقد توفي الشيخ أبو السّمح سنة ١٣٧٠هـ.

علم»<sup>(١)</sup>.

وقد سبقت الإشارة إلى أهمية هذا الكتاب لشبابنا في زمننا هذا خاصة، إذ نُزِعَ الحجاب في معظم المجتمعات الإسلامية، وانتشر السفور، وعمّ الاختلاط بين الجنسين، وكثرت المغريات، وغزت الفضائيات والشبكة العنكبوتية بألوان جديدة من مظاهر الفسق والفجور، فاشتدّت الحاجة إلى «حراسة الفضيلة»<sup>(٢)</sup> وتثبيت الشباب، وتحصين الثغور.

---

(١) ابن قيم الجوزية (٢٤٦).

(٢) «حراسة الفضيلة» كتاب نفيس مشهور للشيخ بكر أبو زيد حفظه الله ورعاه.

## طبع الكتاب وتحقيقه

الطبعة الأولى للكتاب صدرت في الهند في مدينة «آره» سنة ١٣٠٧هـ (٨٩ - ١٨٩٠م) وكانت طبعة حجرية في ٢٠٢ صفحة، بعنوان «الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي»<sup>(١)</sup>.

ثم طبع الكتاب في القاهرة سنة ١٣٢٢هـ (١٩٠٤م) بمطبعة التقدم في ١٧٦ صفحة.

لم أقف على هاتين الطبعتين، ولا على طبعة السلفية التي ذكر أنها صدرت سنة ١٣٤٦هـ<sup>(٢)</sup>. ولكن طبعةً أخرى ظهرت في العام نفسه على نفقة الشيخ أبي السمع عبد الظاهر بن محمد، والشيخ محمد صالح نصيف رحمهما الله. وقد طبعت في مطبعة أمين عبدالرحمن بشارع محمد علي في القاهرة، وهي بين يدي. عدد صفحاتها ٣٣٤، وفي أولها كلمة الناشر في صفتين، ثم ترجمة المؤلف في ثلاث صفحات. وفي آخرها فهرس الموضوعات وجدول التصحيحات في ٢٠ صفحة. وقد رقت هذه الصفحات الخمس والعشرون بحروف الأبعد. والجدير بالذكر أن هذه الطبعة الصادرة في سنة ١٣٤٦هـ (١٩٢٨م) هي «الطبعة الثالثة» حسب ما كتب على الغلاف. فمتى صدرت الطبعتان الأولى والثانية؟ لم أر من أشار إليهما.

ثم صدرت طبعتان عام ١٣٧٧هـ (١٩٥٨م): إحداهما في ٢٢٤ صفحة بتصحيح الشيخ محمود عبدالوهاب فايد (المدرس بالأزهر

(١) معجم المطبوعات العربية في شبه القارة الهندية الباكستانية (٣٥٥).

(٢) ابن قيم الجوزية (٢٤٤).

الشريف) رحمه الله، والتزم طبعها مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده بالقاهرة. والأخرى بعناية الشيخ محمد محيي الدين عبدالحميد رحمه الله، أصدرتها مطبعة المدني بالقاهرة في ٣٥٩ صفحة بالإضافة إلى مقدمة المصحح في ٨ صفحات.

وهذه أول نشرة للكتاب صدرت بعنوان «الداء والدواء»، ولها ميزة أخرى، وهي أنّ ناشرها قد صرّح بأنه اعتمد في إخراجها على نسخة خطيّة. ومع أنّه لم يذكر مكانها، وصفها بأنها «بالغة الحدّ في الدقّة والضبط»، ثم نشر في أول الكتاب صفحات مصوّرة منها تُبيّن أنها بخطّ الشيخ عبدالله بن فائز بن منصور أبا الخيل الذي كتبها سنة ١٢٤٧هـ<sup>(١)</sup>.

وقد طبع الكتاب بعد ذلك طبعات يصعب حصرها، وقد وقفت على كثير منها، ولكن التي تستحق الذكر منها لاعتمادها على نسخ خطيّة ثلاث:

طبعة دار ابن كثير في دمشق - بيروت سنة ١٤٠٨هـ (١٩٨٨م) بعناية الشيخ يوسف علي بديوي الذي ذكر أنه اعتمد فيها على نسخة الظاهرية.

وعن هذه النسخة أخرج الكتاب الشيخ عامر بن علي ياسين سنة ١٤١٧هـ (١٩٩٧م)، ووصفها بأنها «جيدة على العموم، لكن فيها تصحيفات وتحريفات ليست بالقليلة، وفيها أيضًا كثير من المواضع الباهتة التي تتعدّر قراءتها إلا بالتخمين والافتراض» (ص ٢٦). وأشار مرة أخرى إلى كثرة السقط والتحريف فيها (ص ٢٩). وقد صدرت هذه

---

(١) توفي الشيخ عبدالله بن فائز سنة ١٢٥١هـ. انظر ترجمته في: علماء نجد خلال ثمانية قرون (٤/ ٣٧٠).

الطبعة عن دار ابن خزيمة بالرياض .

والنشرة الثالثة هي التي عني بها الشيخ علي بن حسن الحلبي . وقد صدرت طبعتها الأولى سنة ١٤١٦هـ (١٩٩٦م) عن دار ابن الجوزي بالدمام . وبين يديّ طبعتها الثامنة التي ظهرت سنة ١٤٢٥هـ . وقد ذكر في حاشية مقدمته أنه حقّق الكتاب عن نسخة مخطوطة ، ونشر في آخره صورة أول هذه «النسخة المعتمدة» وآخرها . وهي نسخة مكتوبة سنة ١١٩٥هـ ، ولكن الغريب أن أول نشرته وآخرها غير مطابق لما جاء في النسخة المذكورة<sup>(١)</sup> .

وقد حقّق الكتاب سنة ١٤٢٥هـ عن أربع نسخ خطية في رسالتين جامعتين ، أعدّتهما لنيل شهادة الماجستير باحثان أشرف عليهما الشيخ عبدالله بن صالح البرّاك . وذلك في قسم الثقافة الإسلامية بكلية التربية بجامعة الملك سعود (الرياض) .

واعتمد في هذا التحقيق على أربع نسخ : نسخة الإسكوريال (٧٧٠هـ) ، ونسخة مركز الملك فيصل (٧٨٥هـ) ، والنسخة المعتمدة في طبعة دار ابن الجوزي (١١٩٥هـ) ، ونسخة الظاهرية المعتمدة في طبعتي دار ابن كثير ودار ابن خزيمة (غير مؤرخة) .

---

(١) انظر تقويم النشرتين الأخيرتين في رسالة الباحثة فتحية الفحطاني ، ولا سيّما النشرة الأخيرة التي نقدتها نقدًا مفصلاً (ص ٣٠ - ٣٩) ، وأثبتت أن صاحبها لم يعتمد على المخطوطة التي ذكرها أصلاً!

## النسخ المعتمدة في هذه الطبعة

تحتفظ خزائن الكتب في الشرق والغرب بأكثر من خمس وعشرين نسخة خطية من هذا الكتاب. وقد تيسر الحصول - بفضل الله سبحانه - على أربع نسخ قديمة كلها من القرن الثامن، ونسخت إحداها بعد وفاة المؤلف بتسع عشرة سنة. وهذه هي الأصول المعتمدة في هذه الطبعة، وقد أضيفت إليها نسختان من النسخ المتأخرة للاستئناس بهما.

وقبل أن آخذ في وصفها أحب أن أشكر لكل من كانت له يد في الحصول عليها، ولا سيّما فضيلة الشيخ عبدالله بن صالح البراك الذي تكرم بتزويدنا صورة من نسخة الإسكوريال، والأستاذ وليد بن أحمد الحسين رئيس تحرير مجلة الحكمة الذي أسعفنا بصورة من نسخة بايزيد العمومي. أما أخي الشيخ عبدالعزيز بن فيصل الراجحي مدير قسم المخطوطات في مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، فلم يأل جهدا - كعهده - في تيسير الاستفادة من مقتنيات القسم. فجزاهم الله جميعًا خير الجزاء.

وإليكم الآن وصفها:

(١) نسخة الإسكوريال (س):

رقمها في مكتبة الإسكوريال: ٧٤٣. وهي بخط النسخ في ١٢٦ ورقة، عدد الأسطر في كل صفحة بين ٢٢ و ٢٣ سطرًا. كتبت هذه النسخة سنة ٧٧٠ كما في خاتمتها التي نصّها:

«تم بحمد الله تعالى وعونه وحسن توفيقه في خامس عشرين صفر - ختم بالخير والظفر - لسنة سبعين وسبعمئة. والصلوات التامات

الكاملات على سيد الأبرار وخير الأخيار محمد المصطفى وعلى آله وصحبه وسلّم تسليمًا دائمًا كثيرًا» .

وهذه أقدم النسخ المعروفة لكتاب الداء والدواء .

تبدأ النسخة بعد البسملة و«رب يسر وأعن برحمتك» بالعبارة الآتية: «سئل شيخ الإسلام أبو عبدالله محمد بن أبي بكر الشامي تغمده الله برحمته، وأسكنه جنّته، فقال السائل . . .» .

وهي بداية غريبة، فإنّ المؤلف رحمه الله كنيته أبو عبدالله، وهو محمد بن أبي بكر، وهو شامي أيضًا؛ ولكنّ ما اشتهر به هو أنه «أبو عبدالله محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية». أما الصورة الواردة في فاتحة هذه النسخة، فكأن المقصود بها إخفاء اسم المؤلف شيئًا ما عن بعض المقلدة أو بعض المناوئين، لكيلا يصدّ بعضهم تعصبه على المؤلف عن قراءة الكتاب أو يحمله على التعدي عليه .

أما صفحة العنوان فتحمل اسم الكتاب وختمين وعددًا من قيود التملك والقراءة وغيرها. عنوان الكتاب: «كتاب الداء والدواء»، ولكنه لم يكتب في موضعه، بل في النصف الأسفل من الصفحة، ولعله ليس بخط ناسخ الأصل .

أما القيود، فأقدمها قيد مطالعة مؤرخة في سنة ٧٧٨، ونصّه: «نظر فيه داعيًا لمالكة بحسن الخاتمة محمد بن محمد بن عبدالرحيم القادري المغربي . . .» .

ومن قيود التملك :

١ - «قد انتظمت المجموعة الشريفة هذه في سلك ملك الفقير إلى



الله الغني محمود بن الحسين بن محمود بن علي المكتني بأبي حمد الله القاضي الحنفي الحنفي، وقت صلاة العصر، بصحافة شيراز، حجة خمس وستين وثمانمائة، والمحرم مريض، وأمره على السلطان عريض بثلاثمائة مخفية، ومهمات مكفية، والحمد لله رب العالمين».

٢ - «تم دخل في نوبة الفقير إلى الله تعالى محمد بن مصطفى بن محمد بن عباد الله الرومي الحنفي - عفا عنهم ربهم العافي - في سنة ٩٤٧».

٣ - «الحمد لله، من نعم الله على عبده أحمد بن شعبان الشافعي».

وفي أعلى الصفحة وأسفلها عبارتان بخط فارسي دقيق، وهما من تقييد أحد قرآء النسخة الذي علق في مواضع منها، كما سيأتي. وفي الصفحة نفسها جاءت العبارة الآتية:

«نودي على النيل المبارك في يوم الثلاثاء الواقع في سابع والعشرون (كذا) من شهر صفر المظفر سنة ثمان وأربعين وتسعمائة».

لم يذكر الناسخ اسمه، ولا أشار إلى الأصل الذي نقل منه، ولم أجد فيها من علامات البلاغ ما يدل على أنه قابل النسخة على أصلها، ولكن فيها تصحيحات قليلة بخطه (١٠٠/ب، ١١٠/أ، ١١٦/ب)، ثم هي قوبلت على نسخة أخرى، وقيدت الفروق في الحاشية مع كتابة حرف الخاء فوقها. ومن أمثله:

- (٢/أ): «فلم يضيفوهم». وضعت علامة فوق الواو، وكتب في الحاشية: «خ فأبوا أن يضيفوهم».

- (٢/أ): «وقد أخبر سبحانه عن القرآن أنه شفاء». وضعت العلامة

فوق (عن) وكتب: «خ أن القرآن شفاء».

- (٢/ب): «أثرت وأزالت الداء». العلامة فوق (أثرت) وفي الحاشية: «خ أثر في إزالة الداء».

- (٥/أ): «أن تكفني شرّ هذا اللص». وفي الحاشية: «خ تكفني».

- (١٢/أ): «إلى السماء التي قبلها». وفي الحاشية: «خ تليها».

- (٢٨/ب): «لعن من أكمه أعمى عن الطريق». وفي الحاشية: «خ كمه».

وانظر أيضًا: (١٠/أ، ١٢/ب، ١٤/أ، ١٧/أ، ١٨/أ، ٢١/أ، ٢٣/ب، ٢٥/أ، ٣٣/أ، ٤٣/أ، ٤٤/أ، ٤٤/ب، ٤٦/ب، ٤٧/أ).

وبالخط نفسه توجد تصحيحات، إذ استوقف الكاتب بعض المواضع التي فيها تصحيف أو سقط، فكتب في الحاشية ما رآه صوابًا بعد علامة «ظ»، وقد أصاب أحيانًا. ومن أمثله:

- (ق ٢/ب): «تعتريني أدا». كذا جاء في النسخة، فكتب في الحاشية: «ظ أدواء»، يعني: الظاهر أن الصواب: «تعتريني أدواء». وقد صدق، والذي في الأصل تحريف.

- (ق ١٤/أ): «ثم علينا فقال: أي إخواني». وضع علامة فوق (علينا)، وعلّق في الحاشية: «ظ أقبل أو نحوه». يعني: سقط كلمة «أقبل» أو نحوها قبل «علينا».

- (ق ٣١/أ): «وجد في خزائن بني أمية حنطة الحبة كقدر نواة الثمرة». هنا كتب في الحاشية: «ظ حبة الحنطة». والحق أن ما في

المتن صواب، وكلمة «الحبة» ليست مضافاً إليها كما ظنّ الكاتب، وإنما هي مرفوعة على الابتداء.

- (ق ٥٩/ب): «لجالدونا عليه بالسيوف». علّق عليه: «ظ لجالدونا». وهذا خطأ، والصواب كما في المتن.

وقد قرأ النسخة بعض العلماء المتأخرين، فعلّق عليها في مواضع كثيرة بخط فارسي دقيق، نبّه فيها أحياناً على بعض مباحث الكتاب كقوله: «تعريف القلب السليم» (٦٠/أ)، و«بشارة عظيمة» (٥٤/ب)، و«تنبيه عظيم» (٣٠/ب). ونقل بعض الأحيان نصوصاً من الكتب، كنقله من كتاب «خالصة الحقائق» (٤١/ب) و«واقعات الشيخ أبي الحسن الرفاء» (٩٢/أ). ولما نقل المؤلف قول «بعضهم: أنتم تخافون الذنوب وأنا أخاف الكفر» علّق عليه: «وهذا منسوب إلى الثوري رحمه الله» (٣٤/ب).

ولهذا الكاتب تأويلات غريبة للنصوص، فعلّق على ما ورد من أن الحجر الأسود يمين الله في الأرض: «والحجر على يمين الخارج من البيت، فكأنه يمين بيته» (٦٥/ب).

وذكر المؤلف أن بعض السلف إذا سمع الكلمة الصالحة من الرجل قال: «ما ألقاها على لسانك إلا ملك، وإذا سمع ضدها قال: ما ألقاها على لسانك إلا الشيطان»، فعلّق على ذلك: «والمراد بالملك: العقل المتصف بصفته، وبالشيطان: الهوى، فتكون استعارة» (٥٣/أ).

وهذا ونحوه - على خطئه - محتمل، إذ علّقه في حاشية النسخة، ولكنّه أساء في موضع إساءة بالغة، إذ محا كلمات من المتن، وكتب

مكانها كلمات أخرى، ولما ضاق المكان أضاف كلمتين فوق السطر بعلامة «صح». قال المؤلف رحمه الله: «وقد نقل الله سبحانه آدم وحواء من الجنة بذنب واحد ارتكباه، وخالفا فيه نهيه. ولعن إبليس، وطرده، وأخرجه من ملكوت السماء بذنب ارتكبه».

فغيره هذا القارئ إلى: «... من الجنة إلى الأرض بذنب واحد بالغفلة عن مخالفة نهيه. ولعن إبليس... وأخرجه من مشاركة أهل السماء في السعادة بذنب ارتكبه». وذلك بأنه محا الكلمات «ارتكباه، وخالفا فيه»، وكتب مكانها: «بالغفلة عن مخالفة». وهكذا في الجملة الثانية محا كلمة «ملكوت»، وكتب: «مشاركة أهل». ثم زاد في الأولى بعد «من الجنة» فوقها: «إلى الأرض»، وفي الثانية بعد «أهل السماء» فوقها أيضاً: «في السعادة».

وهذا التصرف منه جناية وعدوان.

## (٢) مصورة مركز الملك فيصل (ف).

رقمها في المركز: ١٥٠٤ - ف. ولا نعرف أين أصلها. وهي في ٣٩٣ صفحة، وفي كل صفحة ١٧ سطراً. وقد كتبت سنة ٧٨٥، كما في خاتمتها: «تم الكتاب والحمد لله رب العالمين... في عشية الجمعة لخمسة عشرة خلت من شهر شوال المبارك عام خمس (كذا) وثمانين وسبعمائة، أحسن الله خاتمته وتقضيه، ونفع كاتبه وقارئه بما فيه، بمنه وكرمه».

هذا النسخ أيضاً لم يذكر اسمه، ولا أشار إلى الأصل الذي نقل منه نسخته.

وقد ورد عنوان الكتاب والمؤلف بخط الناسخ في صفحة العنوان على هذا الوجه: «كتاب الداء والدواء، تأليف الشيخ الإمام العالم شيخ الإسلام مفتي الفرق شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد إمام المدرسة الجوزية رحمه الله ورضي عنه أمين أمين».

وبجانب هذه العبارة قيد تملك نصّه:

«من كتب محمد عطائي، اشترى محمد الحجازي من مخلفات عطائي بحرف (كذا)».

وقد اشترى محمد الحجازي هذا نسخة من شرح الشافية للجاربردي أيضاً من مخلفات عطائي، وهي محفوظة في مكتبة كوبريلي برقم ٣٠٢، وكتب عليها: «من كتب الفقير محمد بن محمد الحجازي إمام المسجد الحرام وخطيبه بالشراء من مخلفات محمد عطائي في آخر رجب سنة ثمانين وألف»<sup>(١)</sup>.

يفيد هذا القيد أنّ المشتري من رجال القرن الحادي عشر وأنه كان إماماً وخطيباً في المسجد الحرام<sup>(٢)</sup>. أما محمد عطائي، فلعله «محمد بن يحيى المتخلص - على الطريقة التركية - بعطائي، المعروف بنوعي زاده» المتوفى سنة ١٠٤٤هـ. وهو مؤرخ تركي، وله معرفة بالأدب العربي وفقه الحنفية<sup>(٣)</sup>.

---

(١) فهرس مخطوطات كوبريلي (٥٥٧/٢).

(٢) وهو مما يستدرک علی کتاب أئمة المسجد الحرام للأستاذ يوسف الصبحي.

(٣) الأعلام (١٤١/٧).

بداية هذه النسخة بعد البسملة والحوقة :

«ما تقول السادة العلماء أئمة الدين رضي الله عنهم أجمعين في رجل ابتلي ببليّة . . . فأجاب الشيخ الإمام العالم شيخ الإسلام مفتي الفرق شمس الدين أبو عبد الله . . .» .

كتبت النسخة بخط نسخي واضح، وكلها بخط الناسخ إلا ورقة واحدة (ص ٢٥٧ - ٢٥٨) فإنها بخط مغاير متأخر. ويظهر من الاستدراكات وكلمة «بلغ» في بعض المواضع (ص ١٧٩، ٢١١) أنها قوبلت على أصلها. ونجد في النسخة اهتمامًا بالغًا بوضع علامة للدلالة على بداية فقرة جديدة، وقد يكون ذلك من عمل بعض من قرأ النسخة .

وقد علّق أحد القراء أيضًا على النسخة، فصحّح، واستدرك، ولكنه هو أيضًا تصرّف بعض الأحيان في المتن لإصلاح ما خيل إليه أنه خطأ .

ومن أمثلة ذلك أنه ورد في النسخة (ص ١٤٩): «بل اجعلوا نظره تفرّجًا واستحسانًا والشهوة . . .» فمحا لام التعريف من كلمة «الشهوة»، ووضع عليها تنوين الفتحة: «شهوة»، ليصحّح عطفها على ما قبلها .

ولو رجع إلى نسخة أخرى من الكتاب لتبيّن له أنّ في نسخته سقطًا، والصواب: « . . . استحسانًا وتلهّيًا . فإن استرقّ نظرة عبّرة فأفسدوها عليه بنظر الغفلة والاستحسان) والشهوة». وقد سقط ما بين القوسين لانتقال نظر الناسخ .

ومن ذلك أيضًا أنّه ورد في النسخة (ص ١٥٦): «ومنهم من يكون سلطان الغضب عليه أغلب»، فغيّر كلمة «سلطان» إلى «شيطان»، مع ورود مثله في السطر السابق: «وسلطان غضبه ضعيف . . .» .

### (٣) نسخة بايزيد العمومي (ز):

هذه النسخة محفوظة في مكتبة بايزيد العمومي برقم ١٥٩٨، وهي بخط النسخ في ٨٩ ورقة، وفي كل صفحة ٢٥ سطرًا. وهي أيضًا خلو من اسم الناسخ وتاريخ النسخ، غير أنّ في آخرها قيد تملك مؤرخًا في سنة ٧٩١. فهي إذن من نسخ القرن الثامن، وقد كتبت قبل التاريخ المذكور.

في صفحة العنوان كتب اسم الكتاب: «كتاب الداء والدواء»، واسم المؤلف، وفيها عدّة قيود تملك ومطالعة. وفي أعلاها عبارة ضرب عليها حتى لا تقرأ، ونحوها في حاشيتها اليمنى.

وفي أسفل الصفحة ختم يحمل العبارة الآتية: «وقف هذا الكتاب عمر آغا المشهور بإنسان زاده». وهذا الختم نفسه تراه في آخر النسخة، وفي أثنائها (ق ٤٨/أ) أيضًا.

أما قيود التملك والمطالعة فهي:

١ - «من تمليكه الفقير الحقير عثمان مير در خزينة سنة ١١٦٦». وبجانبه ختم صغير يقرأ فيه اسمه «عثمان». هذا في أعلى الصفحة، ثم كتب قيد آخر تحت عنوان الكتاب في الحاشية اليسرى نصّها:

«مما أنعم الله تعالى صاحب هذا الكتاب اللطيف عبدالله عثمانمير الضعيف در خزينه غفر الله خفي ذنوبه، وستر عيوبه مع المسلمين، وأيقضه (كذا) من نوم الغفلة . . .».

٢ - تحت اسم المؤلف:

«من كتب العبد الفقير إلى الله الآمل العفو من ربه، محمد بن . . . بتاريخ ثالث عشر ذي القعدة الحرام سنة . . .» .

٣ - وتحتة: «من كتب العبد الفقير إلى رحمة ربه القدير محمد بن المرحوم حجّار الحجازي الحنبلي غفر الله له آمين» .

٤ - وعن يمينه: «انتقل إلى ملك كاتبه بالابتياح الشرعي سنة خمسين وتسعمائة. أبو الخير بن إبراهيم الحجازي الحنبلي لطف الله به آمين» .

كذا قيّد هنا عام الشراء سنة ٩٥٠، ولكن في آخر النسخة صرّح بشرائه عام ٩٥٤، وقال:

«انتقل إلى ملك كاتبه بالابتياح الشرعي من الشيخ . . . الماتاني<sup>(١)</sup> في مستهلّ شهر ربيع الثاني من شهور سنة أربع وخمسين وتسعمائة. أبو الخير الحجازي» .

٥ - وتحتة قيد مطالعة نصّه:

«طالع فيه داعيًا لمالكة بالرشد والتوفيق في مسالكة أفقر عباد الله محمد بن عناية الله المغربي الحنفي أحد خدّمة العلم الشريف بالقدس المنيف عفي عنه» .

وقبل صفحة العنوان أضيفت ورقة أخرى تحمل عنوان الكتاب واسم المؤلف وعبارات منها قيّدان للتملك أحدهما: «من كتب مستجي

---

(١) لعله الشيخ نجم الدين محمد الماتاني المتوفى نحو ٩٦٠، وقد وصفه في شذرات الذهب (٣٢٧/٤) بالإمام العالم الفقيه المحدث الصالحي .



زاده عبدالله...». وهو عبدالله بن عثمان بن موسى المدعو بمستجي زاده المتوفى سنة ١١٤٨<sup>(١)</sup>. والقيد الثاني صاحبه: «علي بن محمد بن بير أحمد الليثي».

وفي آخر النسخة ختم وقفية عمر آغا، وتحتة قيد مطالعة لا يظهر منه إلا «طالع فيه»، والباقي ممحوّ. وتحتة قيد تملك نصّه: «مالكه من فضل الله محمد بن يوسف المصري ثم الشافعي رحم الله من يرحمه».

وتحتة عن يمينه عبارة ضرب عليها حتى لا يمكن قراءته. وعن يساره قيد آخر أشرنا إليه من قبل لدلالته على أن النسخة قد كتبت في القرن الثامن، ونصّه: «انتقل إلى ملك أحمد بن علي بن يوسف عفا الله عنه، وذلك في شهر ربيع الأول سنة إحدى وتسعين وسبعمئة».

وعن يمينه قيد شراء أبي الخير الحجازي للنسخة في ٩٥٤، وقد نقلناه آنفاً.

بداية هذه النسخة بعد البسملة و«حسبي الله ونعم الوكيل اللهم وفق»:

«سئل الشيخ الإمام العالم العلامة المتقن الحافظ الناقد شمس الدين أبي عبدالله محمد بن الشيخ تقي الدين أبي محمد أبي بكر المعروف بابن قيم الجوزية زاده الله من فضله: ما تقول السادة الفقهاء...».

كذا ورد «أبي عبدالله» في هذه العبارة بالجرّ، ثم كذا وردت فيها

---

(١) انظر: فهرس مخطوطات كوبريلي (١٣٨/٣)، وكذا في إيضاح المكنون (١٤٢/١). وفي هدية العارفين (٤٨٣/١) أنّه توفي سنة ١١٥٠.

الكنيتان لوالد ابن القيم: «أبي محمد أبي بكر». وذلك أن «أبا بكر» هو اسمه، و«أبا محمد» كنيته. ومحمد هو ابن القيم نفسه.

الجدير بالذكر أن هذه العبارة بنصّها وارده في بداية نسخة الظاهرية. والنسختان متفقتان أيضًا في الأسقاط، وأكبرها في (ق ٤٧/أ) مقداره نحو سبعة أسطر من النسخة، وقد سقطت لانتقال النظر. وهذه العبارة نفسها ساقطة من نسخة الظاهرية. وذلك دليل على أن إحداهما نسخت من الأخرى أو أنهما منسوختان من أصل واحد.

قوبلت النسخة على الأصل، إذ ورد في آخرها: «بلغ مقابلة حسب الطاقة». ويؤيد ذلك تصحيحات في حواشيها، والدوائر المنقوطة في المتن، وكلمة «بلغ» في (ق ٤١/أ).

وقد تنقلت النسخة في أيدي كثيرة، كما رأينا في قيود التملك، فمن الطبيعي أن تحمل أوراقها تعليقًا لهذا أو ذاك. وقد زاد بعضهم أحيانًا كلمات بين السطور لإصلاح النص - في زعمه - أو تفسيره. ومن أمثلة ذلك:

- (٢/أ): «فهذا دواء نافع مزيل للدعاء». كذا ورد في النسخة، فضبط بعضهم «مزيل» بتشديد الياء، وكتب فوقها: «أي مقو!» ولم يعرف أن «للدعاء» تحريف صوابه: «للداء».

- (٣/أ): «وتوسل إليه بأسمائه وصفاته وتوحيده». زاد بعد «أسمائه» كلمة «الحسنى».

- (٤/ب): «وكذلك قدر دخول الجنة بالأعمال». النص ناقص، وتكملته: «ودخول النار بالأعمال»، وهي ساقطة من هذه النسخة، فزاد

بعد «بالأعمال»: «الصالحة».

- (٤/ب): «وإنما تنصرون من السماء». زاد بعدها: «بالدعاء».

- (٥/ب): «وبالاحتجاج بالأشباه والنظر والافتداء بالأكابر تارة».

كلمة «والنظر» في هذه العبارة تحريف، والصواب: «والنظرء». فلما أشكلت على بعضهم زاد بعدها: «إليهم».

وقد وقع محو وتغيير بعض الأحيان. ومن أمثلة ذلك:

- (٣/أ): «رفع رأسه إلى السماء». هنا محو بعضهم حرفي الراء

والهمزة، وغير «سه» إلى «يديه».

- ومن ذلك أن البيت الآتي قد وقع في جميع النسخ على هذا

الوجه<sup>(١)</sup>:

ولقد علمنا أنه قد أخرج الأبوين من ملكوتها الأعلى بذنب واحد

والبيت من البحر الكامل، وظاهر أن في صدره زيادةً اختلّ بها

الوزن، فلو حذفت «أنه قد» استقام. وكان مقتضى الأمانة أن ينبّه على

ذلك في الحاشية ولكن أحد القراء قد محو الكلمتين من النسخة، وترك

مكانهما بياضاً (ق/٢٨/ب).

(٤) نسخة جامعة ييل (ل):

هذه النسخة محفوظة في مكتبة جامعة ييل بالولايات المتحدة برقم

٩٤. وهي في ٢٢١ ورقة، وعدد الأسطر في كل صفحة ١٥ سطراً.

---

(١) ولا يبعد أن يكون البيت قد ورد هكذا في نسخة المصنف رحمه الله. انظر ما علّفته على البيت (٥٧٨) من الكافية الشافية (١/١٩٣) للمصنف.

خطها نسخي واضح، وليس فيها اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ، ورجح  
مفهرس المكتبة أنها من القرن الثامن.

سمي الكتاب في صفحة العنوان: «كتاب الجواب الكافي في سؤال  
الدواء الشافي». والظاهر أن الورقة الأولى من الأصل قد فقدت،  
فأضيفت إليه ورقة، وكتب فيها هذا العنوان استنباطاً من نصّ الكتاب.  
وقد سبق الكلام عليه في مبحث «عنوان الكتاب».

وكتب في أسفل الصفحة: «من كتب حمزة بن توكل الحاجب  
رحمه الله تعالى». وبجانبه قيد تملك لم يظهر كاملاً في الصورة.

بداية هذه النسخة بعد البسملة و«رب يسر وأعن»: «سئل شيخ  
الإسلام شمس الدين ابن قيم الجوزية: ما تقول السادة العلماء...».  
فلا ترى فيها الإكثار من النعوت كالنسخ الأخرى.

وفي النسخة تصحيحات قليلة بخط الناسخ تدل على المقابلة،  
وتصحيحات وتعليقات أخرى لبعض القراء. وقد نقل نصّاً طويلاً من  
«الحصن الحصين» في (٨/ب - ١/٩)، كما وضع عناوين لبعض  
المباحث.

#### (٥) نسخة أوقاف بغداد (خا):

رقمها في مكتبة الأوقاف ببغداد: ٤٧٣٢. وهي في ١٥٨ ورقة،  
وفي كل صفحة ٢١ سطراً. وهي مكتوبة بالخط الفارسي. لم يكتب  
الناسخ اسمه، ولكنّه نصّ في الخاتمة على أنه «وافق الفراغ منه في  
أواسط يوم الأربعاء في شهر رمضان المبارك سنة مائة وألف» (١١٠٠).

وقد قيدت هذه النسخة في فهرس مكتبة الأوقاف بعنوان «دواء

القلوب» أخذًا مما ورد على صفحة العنوان. وقد مضى الكلام مفصلاً على ذلك في مبحث عنوان الكتاب.

وفي صفحة العنوان عدّة تملّكات. ظهر منها اثنان، يعرف من أحدهما أن الكتاب كان في ملك الحاج إسماعيل حقي سنة ١٢٥٦ في إزمير.

والقيد الثاني يفيد أنه كان من كتب عبدالرحيم بن محمد المعروف بمفتي زاده المدرس بمدرسة أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه<sup>(١)</sup>.

في النسخة تصحيحات واستدراكات تدلّ على مقابلتها بالأصل. وفيها تعليقات وتقييدات أخرى باللغة التركية.

بداية النسخة بعد البسملة و«رب يسّر يا كريم»: «سئل شيخ الإسلام شمس الدين ابن قيم الجوزية: ما تقول السادة العلماء». وهي موافقة لبداية نسخة جامعة ييل (ل). وهما تتفقان في مواضع أخرى أيضاً، فلعلهما ترجعان إلى أصل واحد.

(٦) مصورة مركز الملك فيصل (خب):

لا يعرف مصدر هذه النسخة المصورة، وهي محفوظة في مكتبة مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية برقم ٣٢٥. ف. وكانت ضمن مجموع يبلغ عدد أوراقه ٣٣٤ ورقة. النسخة في ١٤٣ ورقة بخط النسخ، وفي كل صفحة ٢٨ سطراً.

---

(١) بعض كتب «مفتي زاده» هذا محفوظ في مكتبة كوبريلي. انظر فهرس مخطوطاتها (٢١/٣).

لم يكتب الناسخ اسمه، ولا أشار إلى الأصل المنقول منه، غير أنه أثبت تاريخ الفراغ من كتابة النسخة في آخرها. وهو السابع من شهر ذي القعدة سنة ١١٩٥هـ. ولعل الورقة الأولى منها ضاعت، فذهب معها عنوان الكتاب.

وقد قوبلت النسخة على الأصل. يدلّ على ذلك بعض التصحيحات وقيده «بلغ مقابلة» في بعض الورقات.

هذه النسخة هي التي زعم محقق طبعة دار ابن الجوزي أنه اعتمد عليها.

## منهج التحقيق

اعتمدت في تحقيق نصّ الكتاب على النسخ الأربعة الأولى ذوات الرموز (س، ف، ز، ل)، إذ هي أقدم النسخ التي وقفت عليها، وهي منحدره من أصول مختلفة. ثم رجعت إلى النسختين المتأخرتين (خا، خب) للتأييد والاستئناس. والجدير بالذكر أن النسخ (ز، ل، خا) استخدمت لأول مرة في هذه النشرة.

نسخة الإسكوريال (س) أقرب هذه النسخ إلى زمن المؤلف، إذ كتبت بعد وفاة المؤلف بتسع عشرة سنة، ولكنها لا تفضل كثيرًا على غيرها في الصحة والإتقان. ومن هنا لم أتخذها أصلًا في إثبات النصّ، بل أثبتت عند اختلاف النسخ ما ظهر لي رجحانه مع التنبيه على ما في سائرهما. وكان الاهتمام منصبًا على القراءة الدقيقة لهذه النسخ مع التنبيه لما قد يكون فيها من سقط وتصحيف وتصرفات القراء.

وقد أثبتت الفروق المهمّة في الحواشي، وأغفلت اختلافها في عبارات تنزيه الله سبحانه وتمجيده، والصلاة على النبي ﷺ والترضي عن صحابته. وكذلك الفروق غير المهمة التي تكثر في مثل هذه النسخ، ولا يفيد إثباتها إلا إثقال الحواشي.

وقد عنيت بضبط ما يشكل من النصّ، وتفسير الألفاظ والتعبيرات الغريبة، وتوثيق النقول، والربط بين هذا الكتاب والكتب الأخرى للمؤلف.

لم أضع عناوين جانبية، ورأيت أن تحبير بعض الكلمات أو الجمل الواردة في النص يغني عن مثل هذه العناوين.

وقد تولّى تخريج الأحاديث والآثار الواردة في الكتاب أخي الشيخ زائد بن أحمد النشيري فجزاه الله خيرًا، وإذا اجتمع في حاشية واحدة تعليقي وتعليق الشيخ زائد ميّزت بينهما بالرمز إليه بحرف الزاي، وإلى نفسي بحرف الصاد، وقد اكتفيت أحيانًا بإثبات الرمز في آخر التعليق الأول.

وأخيرًا أعددت فهرس متنوع تكشف عما يتضمن الكتاب من اللطائف والفوائد، بالإضافة إلى الفهرس المفصل لمطالب الكتاب.

وبعد، فهذه أول نشرة علمية للكتاب أرجو أن يكون نصّها مقاربًا لما صدر عن المؤلف رحمه الله.



نماذج مصورة  
من النسخ الخطية المعتمدة

٥٨

بسم الله الرحمن الرحيم  
والله اعلم بالصواب  
والله اعلم بالصواب  
والله اعلم بالصواب

الكتاب  
منه  
الكتاب



هذا الكتاب  
هو من  
الكتاب  
الذي  
هو من  
الكتاب

قد انظر  
في  
الكتاب  
الذي  
هو من  
الكتاب

هذا الكتاب  
هو من  
الكتاب  
الذي  
هو من  
الكتاب



هذا الكتاب  
هو من  
الكتاب  
الذي  
هو من  
الكتاب

هذا الكتاب  
هو من  
الكتاب  
الذي  
هو من  
الكتاب

هذا الكتاب  
هو من  
الكتاب  
الذي  
هو من  
الكتاب

كتاب الآو الذما

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رب يبرأ عن رفقك

سبلح السلام ابو عبد الله محمد بن ابي بكر الشافعي رحمه الله عليه وادبته  
صنفه في السائل ما تقول لسادة العلماء الذين روي عنهم اجمعين  
في رول ابي اليه و علم اننا ان اجتمعت اختلف عليه دنياه واخره وقد  
اجتمعت في الدنيا بقرته به بل طريقه وادوا الاثمة او شدة فما اختلف في  
دنيا وما الطريق الى استنساخهم انهم ان البتلي وانه في استنساخه ما كان  
العبد في عون اجيبه انما ما جودين رفقك الله فاجاب رفقك الله بجملة  
نبي في صحيح مسلم الوفا ري من حدثنا في برقة عن النبي صلى الله عليه وسلم  
انه قال ما ازل الله داء الا ازل لاشفا وفي صحيح مسلم عن ابن عباس  
رفق الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعنوا داء  
فاذا اصبحت دواء اللها بر اذن الله في سنة الامام احمد من حدثنا  
بن مكي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله لم يزل ما الا ازل  
لشفا الله من علمه و جهل من جهله وفي لفظ ان الله لم يصب الا الارض لاشفا  
او دوا الا اذ او اذنا قالوا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان الله لم يزل ما الا ازل  
وعنا و سلم الجمل دا و جعل دواء سوال العلماء روي ابو داود في سنة حديث  
ببرق عن ابيه النبي صلى الله عليه وسلم قال ان غرضنا في صغيرنا و اجاب ربنا ما جبر شعبة  
في راسه ثم احلمه فقال اصحابه هل تجدون لي رخصة في التيمم قالوا ما تجد  
لك رخصة وانت تفتدو على الناس فاقبل فمات فلما تدعى على رسول الله

الشيخ  
الترمذي  
الاصح

عنه عليه

والتفت من الظلم والظلم  
ملاذم من الظلم والظلم  
عذق من الظلم والظلم  
ولما اصابه من الظلم  
على من اصابه من الظلم  
وكان من الظلم والظلم  
لكنه من الظلم والظلم  
قال من الظلم والظلم  
سلك من الظلم والظلم

تقديم ورحمة امين القانتاب محمد ايه تعالى وعونه وحسن توفيقه  
في ماسر سير من فخرم الخيزر الطغندر كندسيه  
وسببها

والعلوات القامات الكلمات على سيد الامبار وحيد الاميار محمد  
المصطفى وعلى الله وجهه وسلم تسليمها دائما  
كثيرا

والتفت من الظلم والظلم  
ملاذم من الظلم والظلم  
عذق من الظلم والظلم  
ولما اصابه من الظلم  
على من اصابه من الظلم  
وكان من الظلم والظلم  
لكنه من الظلم والظلم  
قال من الظلم والظلم  
سلك من الظلم والظلم

كتاب الداء والدواء

الشيخ الامام العالم شيخ الاسلام هفتي  
الفرق شمس الدين ابو عبد الله

محمد بن بكر بن ابوب بن

الرشيد سعد امام المدرس

في المغرب

وتوفي في بلاد الجور رحمه الله

عزيرت بطر ورعي عنه

وحسين وسعالم امين

ويولد في بلاد امين

وتسعين في ستماية ابن

كنت محمد عطا  
من خلفان عطا  
كرف

في

اعمله

كتاب

الداء والدواء لابن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ  
 مَا تَقُولُ السَّانِدُ الْعُلَمَاءُ الْمُرِيدُونَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ فِي رَحْلِ  
 انْتِزَاعِ بَيْتِهِ وَعِلْمِهَا إِنْ اشْتَمَتِ بِهِ أَسَدَتْ دُنْيَاهُ وَآخِرَتُهُ  
 وَقَدْ جَهَنَكَ فِي رَفْعِهَا عَنْ نَفْسِهِ بِكُلِّ طَرِيقٍ فَمَا بَرَدَا إِلَّا أَنْ تَوَقَّعَا  
 وَشَدَّهَا الْحَيْلَةَ فِي رَفْعِهَا وَمَا الطَّرِيقُ إِلَّا كَشْفِهَا فَرَحِمَ اللَّهُ مَنْ  
 اعَانَ مُبْتَلَى وَاللَّهُ فِي عِزِّ الْعَبْدِ مَا كَانَ فِي عِزِّ أَحَدٍ إِفْتُونًا مَلْجُورًا  
 بِلِجَابِ الشَّيْخِ الْأَمَامِ الْعَالِمِ شَيْخِ الْأِسْلَامِ مَغْتَنِ  
 الْفَرَقِ شَيْخِ الدِّينِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ يَكُوبَ بْنِ أَبِي بَكْرٍ  
 الْجَوْزِيِّ بِدَمَشْقٍ أَحْمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْحَدِيثُ رَبِّ الْعَالَمِينَ  
 نَبَتْ فِي حَجِّهِ النَّخَارِي مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ دَاءً إِلَّا أَنْزَلَ لَهُ شِفَاءً وَفِي صَحِيحِ  
 مُنْتَهَى حَدِيثِ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِكُلِّ دَاءٍ دَوَاءٌ فَإِذَا أُصِيبَ دَوَاءُ الدَّاءِ بَرَأَ بِإِذْنِ اللَّهِ  
 وَفِي مُسْنَدِ الْأَمَامِ أَحْمَدَ مِنْ حَدِيثِ أَنَسَةَ بْنِ شَرِيكٍ عَنِ النَّبِيِّ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنْ أَنْزَلَ اللَّهُ دَاءً إِلَّا أَنْزَلَ لَهُ شِفَاءً  
 عَلَيْهِ مِنْ عِلِّهِ وَجَمَلُهُ مِنْ جَمَلِهِ وَفِي الْعِطَائِزِ أَنْزَلَ اللَّهُ بِيضَ دَاءِ  
 الْأَوْضَعِ لَهُ شِفَاءً وَدَوَاءُ الْإِلَاحِ وَوَأَحَدًا فَالْوَابِ رَسُولُ اللَّهِ

فإن الجنة هي الملموى وتحت قوله ولم يخاف  
مقام ربه جنان فنسأله الله العظيم  
رب العرش العظيم أن يجعلنا ممن آثر  
حبته على هواه وأن يغني بذلك قلوبنا  
ورضاه ٥ تم الكتاب  
والحمد لله رب العالمين جدا بوالفي نعم  
ويكافئ مزيدة وله الحمد حتى يرضى  
وصلى الله على سيدنا محمد خاتم الأنبياء  
وسيد الصفياء وعلى آله الطاهرين  
وأصحابه المنتخبين ورضي الله عن  
التابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين  
وحسبنا الله ونعم الوكيل  
في عشيّة الجمعة لخمس عشرة  
خلفت من شهر شوال المبارك  
عام خمس وثمانين وسبعمائة  
أحسن الله خاتمة وتفضيحه  
ونفع كاتبه وقارئه بما فيه بركة وكرم

من تملكه القيمة للحقيقة  
صغار من زمانه  
1472

كتاب تصنيف الإمام العالم العلامة شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب  
البا والدرء  
تعداد اليد

من عاينها في سنة  
هذه التي هي الطب  
علاء الدين بن الشريف  
محمد بن عبد الوهاب  
بمدينة  
بمدينة  
بمدينة

نصف العالم من قيم الجوده لله

تصنيف الشيخ الامام العالم الخالد شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب  
اشع الصالح في الدين والمحرم الحرام  
لله والها

مسألة العمل لله سبحانه لا لما يعنون  
مسألة العلم لله سبحانه لا لما يعنون  
مسألة العلم لله سبحانه لا لما يعنون



مسألة العلم لله سبحانه لا لما يعنون  
مسألة العلم لله سبحانه لا لما يعنون  
مسألة العلم لله سبحانه لا لما يعنون



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حَسْبِيَ اللَّهُ وَعَسَى اللَّهُ يَكْفُرُ  
 سئل الشيخ الإمام والعالم العلامة الامير الحافظ الناقد شمس الدين ابي عبد الله محمد بن الشيخ  
 القاسم بن علي بن الحسين بن علي بن محمد المعروف بابن قيم الجوزية زاد ما له من فضله ما تقول السادة العظام  
 من الذين رضي الله عنهم في جمل التلي عليه وعلم انما ان استمرت به افسدت ذنياه واخرته وقال حبه  
 في دعواته بغيره بطريق شارداد الا نوبتاً وشده فما الجيلة في دعواتها وما الطريق الى الدنيا  
 وجهه الله من ان يسئله الله في عون العبد ما كان العبد في عون اخيه اوصوا ما جوراً  
 فحسبنا الشيخ رضي الله عنه الجواب الحمد لله ثبت في صحيح البخاري من حديث ابي هريرة عن النبي  
 صلى الله عليه وسلم انه قال ما نزل الله كما الا انزل العسفا وفي صحيح مسلم من حديث جابر بن عبد الله  
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رجل دأب دوا واذا اصبحت دوا الابرار يا ذل الله وفي  
 مسند الامام احمد من حديث اسامة بن شريك عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله لم ينزل دأب  
 الا انزل له شفا من علمه من جهله من جهله من ربي لعطال الله لم يضع دوا الا وضع له شفا وفي  
 دوا الاداء واحد فالو رسول الله وما هو قال الهرم قال الرمي هذا حديث صحيح وهذا  
 ادوا القلب والروح والبدن وادوتها وقد جعل النبي صلى الله عليه وسلم الجمل دوا وجعل دوا  
 سوال العظام فردي ابوداود في سننه من حديث جابر بن عبد الله قال خرجنا في سفر فاصابت رجل منا  
 حجر فبسه في راسه ثم احتلم فقال احكامه فقال اهل الجدة في التيمم قالوا ما نجد لك حصة  
 وات تقدر على الماء فاعتسل فمات فلما قدمنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبر بذلك فقال فاقول  
 قتلهم الله الا سألوا اذ لم يعلموا فانما شقوا العي السؤال انما كان كهيته ان تيمم ويغتسل ويصبر  
 خرفة ثم يمسح عليها ويغسل ساير جسده فاجبر ان الجمل دأب وان شفا السؤال وقد اخبر سبحانه عن  
 القرآن انه عفا فقال تعالى ولو وصلناه قرأنا العجيا لقالوا لو لا فضلنا لاله العجي وعري قل هو الذي  
 اسوا هدى وشفا وقال ونزل من القرآن ما هو شفا ورحمة للمؤمنين ومن فاهنا لبيان الجمل لا للبعير  
 قال العزان حكمة شفا قال في الاية الاخرى هو شفا للفاوب من ذاب الجمل والشك والتريب فلم ينزل الله  
 سبحانه من السماء شفا واطعم ولا انقع ولا اعظم ولا الجمع في ازاله الداء من القرآن وقد ثبت في  
 الصحاح من حديث ابي سعيد قال انظروا من احكام النبي صلى الله عليه وسلم في شفا وسافر بها حتى نزلوا  
 على خم من احيا العرب فاستصافوهم فابوا ان يضيفوهم فلدغ نسيدهم ذلك الحي مسعوا الله بطريق لا شفا  
 فقال بعضهم لو انهم نزلوا الرهط الذين نزلوا العلة ان يكون عند عصيم شفا فلوهم فقالوا لهما الرهط ان

الورقة الأولى / ب من النسخة (ز)

... في بيان غير ذلك منه وقد ذكر ابو محمد في خبر عنه انه قيل عن ابي  
 فقال قيل الهوى احق ولا يؤذوا فيع اليه يعرفات شانه صار كالفضة  
 فقال ما تانده الو العشق جمعة عامة يومه يشبع من العشق فمدا نفسه  
 فان عشق رعى وكثر وما تانده وشبهه وما يؤتم ذلك ان الرب  
 الله نلته وسلم حده الشهداء في العشق فذكر المقبول في الجهاد والمبغضون  
 والحرق والنفسا بقه طاردا ما والعفة وصاحب ذات البنية والبريد  
 هم العاشق يقوله العشق وحسب قيل العشق ان تصبه في الارض  
 من سئل على انه لا يحسن بحده حتى يصبه الله ويعتق لله و...  
 لا يكون الا مع قد روى على معشوقه وايضا محبة الله وخوفه ورضاه بعد  
 من احق من دخل تحت قوله واما من خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى  
 فان الله هو المداوي ويحتق قوا لمن خاف مقام ربه حشاشا فذا ان الله  
 العظيم زيت العرش العظيم ان يجعلنا مما اشرقت على صواه وابتر فيك

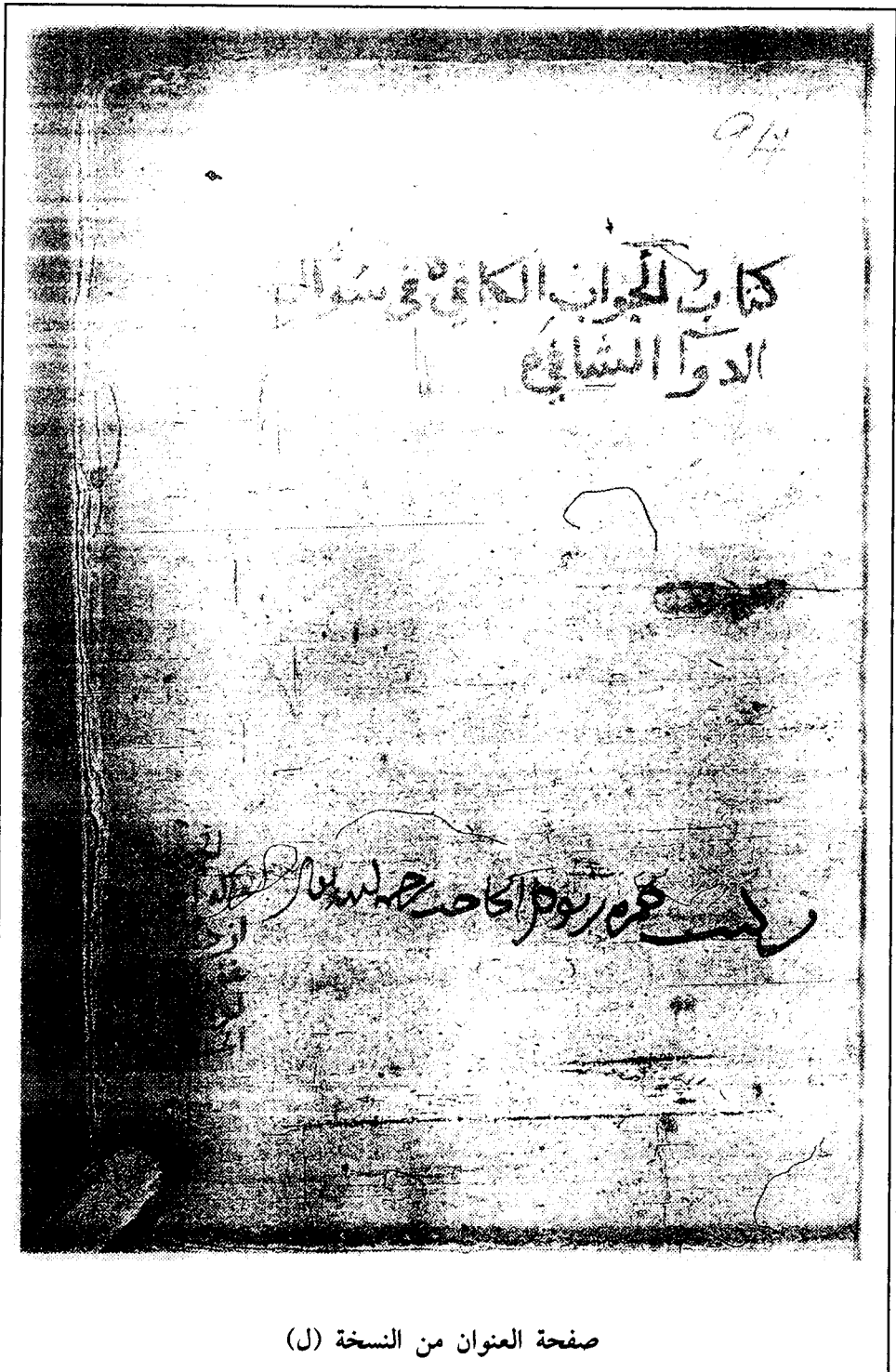
فربه ورضاه ، ثم الكتاب  
 ، بحمد الله ،



، وجنتنا من نعم الوكيل ،

مالاً من فضل الله محمد بن يوسف  
 المصطفى الثاني  
 مع مسرع  
 اسئل الله على  
 ود الذي من به  
 له رسله

(Vertical text on the right side of the lower section, partially obscured by a large dark stain):  
 ...  
 ...  
 ...  
 ...  
 ...



94

كتاب الحيوان الكافي في سؤالات  
الدوا الشافية

رسالة مؤلفة من خمسة مجلدات  
لشيخنا العلامة  
الشيخ محمد بن يوسف الكافي  
القمي

صفحة العنوان من النسخة (د)

في قوله ما تقول الضامن عالمه الذي  
 رضي الله عنهم اجمعين رجل ابن عليه وعا ال من است  
من بصر دنت عليه ديانة واخرة وقد اجهد بعض من نفسه  
بعض طريق من ما راد اذا لا يقدر واشد والجهد ومعها وما  
الطريق الي كشفا فدجم الله من اعان مبلى والله بمجرد العبد  
ما كان العبد يعون لجبه افتونا ما جورين رحم الله وهي  
علم

اجاب الله الحمد الله شبه بني  
صحيح العاري من رب اي مهم زفي الله عنه عن الذي مبلى  
الله عليه رسلم اي قال يا الله قال الا الله له شفا و صح  
مسلم من حديث عائش بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله  
عليه رسلم ال واذا وا فاذا اصيب وا ال الله ان الله ان الله  
سعيد الام احمد من رب الله ابن شريك عن ابو صلي

الورقة الأولى / ب من النسخة (ل)

١٥

هذا هو القاموس رسائل  
سنيزادات

هذا هو القاموس  
الذي هو القاموس  
الذي هو القاموس

رواء القاموس  
هذا هو القاموس

هذا هو القاموس  
الذي هو القاموس  
الذي هو القاموس

قائمة

رواد القاموس  
(تتبع)

الكتاب المكتوب  
حافظ اسمي  
هذا من فضل ربي  
لله الشكر  
١٥  
ازمير

هذا هو القاموس  
الذي هو القاموس

هذا هو القاموس

هذا هو القاموس

هذا هو القاموس

هذا هو القاموس

هذا هو القاموس  
الذي هو القاموس  
الذي هو القاموس

خاتمة النسخة (ل)



بما جنته هو المأوى ونحن نقولك ولما جاني مقام ربنا نحن ان

فتسأل الله العظيم رب العرش العظيم

ان يجعلنا من اشرجه عليه واهل بيتي

بذلك قوته وثنا وكرمه

انتهى وادركتم انتم

بما جنته هو المأوى ونحن نقولك ولما جاني مقام ربنا نحن ان

فتسأل الله العظيم رب العرش العظيم

ان يجعلنا من اشرجه عليه واهل بيتي

بذلك قوته وثنا وكرمه

انتهى وادركتم انتم

سيدنا محمد وآله الطيبين

الطاهرين

والواهبين



فانما انتم اطال

والله اعلم

بما جنته هو المأوى

والله اعلم

بما جنته هو المأوى

والله اعلم

بما جنته هو المأوى

والله اعلم

خاتمة النسخة (خا)

**بسم الله الرحمن الرحيم** رب اسر واعلم  
 ما تقول السادة العلماء ائمة الدين رضي الله عنهم اجمعين  
 في رجل اتى ببلية وعلماها استمرت به افسدت دينه وادخلته  
 وقد اجتمعت في دفعها عن نفسه بكل طريق فيما بين يدي التوبة  
 وسئدة في الملكة في دفعها وما الطريق الى كشفها فرحم الله  
 من اعان مبتلي والله في عونت العبد ما كان العبد في عورت  
 اخيه اقبولنا ما جورين رحمه الله **والك الشح الامام**  
**العالم العلامة مفتي المسلمين** محمد بن ابي عبد الله محمد بن  
 ابي بكر بن ابي الوفاء امام المذاهب ربه الجور به رحمة الله ورضيعة  
 التي به نبت في صحيح البخاري من حديث ابي هريرة رضي الله  
 عنه عن النبي صلى الله عليه واله وسلم انه قال ما نزل الله  
 اليه اداة الا انزل له شفا وفي صحيح مسلم من حديث جابر  
 بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم لكل  
 دين دو او اذ الصبي ووالد يركب اذ انزل في عسب الامام  
 اباي من حديث اسامة بن شريك عن النبي صلى الله عليه واله  
 وسلم قال ان الله لم ينزل دالا الا انزل له شفا علمه من علمه  
 وجهله من جهله وفي لفظ ان الله لم يضع دالا الا وضع له شفا  
 الاداء واجلوا فقالوا يا رسول الله وما هو قال المهر قال لا  
 هذا حديث صحيح وهذا يعجم اذ والقلب والروح والبدن  
 وادويتها وقد جعل النبي صلى الله عليه واله وسلم الجهل داء  
 وجعل دواءه سوال العلماء فروى ابو داود في سننه من  
 حديث جابر بن عبد الله قال خرجت في سفر فاصاب رجل ما  
 يحرق في راسه ثم اجتمعت فسال اصحابه فقال هل خب و  
 في رخصة في التيمم قالوا ما خب بك رخصة وانت تقدر على  
 الماء فاعسل فيها فلما تب ما على رسول الله صلى الله عليه واله  
 اخبرته بك فقال قتلوه فقام الله ان سألوا ان لم يعجبوا فاما  
 شفا النبي الموات انما كان يكتفي ان ييمر ويحصر او يمشي  
 على جوده خرقه ثم يمسح عليه ما يغسل سائر جسده فاخبر ان



الورقة الأولى / ب من النسخة (خب)



قد وشرق بنا و منها لو شمع ذكرك ان الذي صلى الله عليه و آله  
 و سبام عبد الشهد في الصحاح فلهذا المقول في الجهاد  
 و المبطون و المرتق و النفساء و غيرها و العريق و صاحب  
 ذاك الصبياء لم يذكر فيهم الناس في ذلك الا في  
 و قيل العشق ان العول هذا الاثر عن ابن عباس رضي الله عنهما  
 على انه لا يد على تحته حتى يصبر لله و يعف الله و يعلم ان  
 لله و هذا لا يكون الا عن قبل ربه على محشوقه و ايمان  
 بحبه الله و خوفه و رضاء و هذا من اجق من دخل تحت  
 قوله تعالى و اما من خاف مقام ربه و نهى النفس عن الهوى  
 فان الجنة هي ا لماوى و لمن خاف مقام ربه حنتان  
 فنسأل الله العظيم رب العرش العظيم ان يكرمنا ان يجعلنا من ائمه  
 على هو الا و يتقى ربنا ان قره و رضاء ثم الكتاب  
 المبارك و الحمد لله اولاد و اخر و طاهر و باطننا  
 حمد يوافي نعمه و يكافي من بلاء و صلى الله  
 على سيدنا و مولانا و حبيبنا و شفيعنا  
 محمد و آله الطيبين الطاهرين  
 و آل كل و سائر الصالحين و صلي  
 و نعم الوكيل ولا حول و لا قوة الا بالله العلي العظيم

١١٩٥  
 شهر ربيع الثاني  
 سنة ١١٩٥

وكان الفواع من نسخ هذا الكتاب المبارك سبع  
 عشر نسخة  
 عن الله كاتبه و لوالده و لمن نظر اليه و لمن سمعه  
 و لله منيب و المومنات كافة انه هو العفو الرحيم  
 و صلى الله على سيدنا محمد و على آله الطيبين الطاهرين  
 و ان تجد عيبا من هذا الكتاب فخر من لا عيب و علا

خاتمة النسخة (خب)

## فهرس

	مقدمة التحقيق
٨	- توثيق نسبة الكتاب
١٢	- عنوان الكتاب
١٧	- موضوع الكتاب
٢١	- ترتيب مباحث الكتاب
٢٧	- موارد الكتاب
٣٣	- أهمية الكتاب والثناء عليه
٣٦	- طبع الكتاب وتحقيقه
٣٩	- النسخ المعتمدة في هذه الطبعة
٥٤	- منهج التحقيق
٥٧	- نماذج مصورة من النسخ المعتمدة